

**Ontwerpverslag Commissie Mobiliteit, Innovatie en Economie**  
**16 mei 2012****PS2012-442***Aanwezig:*

VVD	dhr. Van den Bos, mw. Prins, dhr. (Jos) Sluiter
PvdA	mw. Gegerek, mw. Van der Leur, dhr. Wanrooij
CDA	dhr. Van Baak, dhr. Dijkstra, dhr. Uenk
PVV	dhr. Venema
SP	mw. Lewe, dhr. Mink
D66	dhr. Saes, mw. Van der Schalk
GroenLinks	dhr. Verheul
ChristenUnie	dhr. Ebbers
SGP	dhr. Van Doorn
50PLUS	dhr. Surink
PvdDieren	dhr. Van der Veer

Voorzitter	dhr. Schol
Secretaris	dhr. De Wals
Genodigden	gedeputeerden mw. Bieze en mw. Traag

**1. Opening en mededelingen**

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.30u. Hij meldt dat vanaf heden de afmeldingen niet meer in het verslag worden opgenomen.

**Mw. Bieze (GS)** meldt dat er nauw contact is tussen GS en Syntus over de financiële situatie van het OV-bedrijf. Syntus ontkent dat er sprake is van een faillissement. GS zullen erop toezien dat de reiziger geen last ondervindt van de financiële problemen.

**2. Spreekrecht**

Dhr. Gilsing spreekt in. Zijn bijdrage is in het SIS opgenomen onder PS2012-411.

**3. Vaststelling agenda (PS2012-350) en inventarisatie rondvraagpunten**

Het agendaverzoek van D66 over grensoverschrijdend openbaar vervoer wordt omgezet in een rondvraagpunt. De commissie stelt de agenda verder ongewijzigd vast.

**4. Vaststelling verslag van de vergadering van 11 en 18 april 2012 met afsprakenlijst (PS2012-326)**

De commissie wijzigt op pagina 2 de zin 'De PvdDieren ... witte vlekken' in: De PvdDieren vraagt met betrekking tot breedband wanneer de fractie de eerder gevraagde kaart ontvangt met witte vlekken. De fractie twijfelt aan de noodzaak van het voorstel als er geen kaart gemaakt kan worden.

De commissie wijzigt in het verslag de bijdrage van de PvdDieren bij agendapunt 7 als volgt:

- Bij het eerste aandachtsbolletje wordt 'CO2' vervangen door: broeikasgassen;
- Toegevoegd wordt:
  - De fractie wil graag dat Statenleden en commissieleden worden betrokken bij de Arena;
  - Waarom is er alleen een éénjarig programma voor zonnepanelen en asbest-sanering bij veehouderijen en geen regeling voor bijvoorbeeld scholen?

De commissie voert afspraken 22 en 43 af van de afsprakenlijst.

**5. Beleidsrekening (PS2012-296)**

Dhr. Barends spreekt in namens de ONP. Zijn bijdrage is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

De **VVD** overweegt een initiatief om de provinciale lasten voor de automobilist te verminderen. Als de 1%-regeling voor infrastructuur een provinciale regeling is, zal de VVD dit in PS ter discussie stellen. Waarom geven GS pas in de loop van 2012 inzicht in de outputindicatoren voor het OV, zoals met betrekking tot de tariefacties?

De **PvdA** kondigt een initiatief aan over social return. De fractie wil de tariefacties in het OV voort zetten en komt daar zo nodig bij de Voorjaarsnota op terug. De fractie wil naast aandacht voor fietspaden ook aandacht voor wandelpaden.

De **PVV** constateert dat de exploitatielasten met 53% zijn gestegen. Wat is daarvan de oorzaak? De fractie wil een openbaar overzicht van bedrijven die zich na acquisitie in Gelderland hebben gevestigd.

De **PvdDieren** verzoekt GS om items in de Begroting en de Beleidsrekening eenduidig te nummeren zodat alles beter nazoekbaar is. De fractie zal een motie gaan indienen om de rekenkamer te verzoeken de Beleidsrekening door te lichten op mogelijke verbeterpunten in de opzet.

**Mw. Bieze (GS)** antwoordt als volgt:

- De reserve kunsttoepassing (1%-regeling) is een provinciale regeling. PS kunnen hier nader over beslissen;
- Nu de OV-chipkaart wordt ingevoerd kunnen de indicatoren in 2012 nader worden ingevuld;

**Mw. Traag (GS)** antwoordt dat de lijst met bedrijven die na acquisitie naar Gelderland zijn gekomen, is in te zien bij de griffie. De acquisitie heeft geleid tot ruim 300 extra arbeidsplaatsen. Er is geen sprake van staatssteun.

De **PVV** vraagt naar de kosten van acquisitie. **Mw. Traag (GS)** geeft aan dat deze vraag niet is te beantwoorden.

De **voorzitter** constateert dat de Beleidsrekening hiermee voldoende is besproken en dat de overige discussie in PS zal plaatsvinden.

6. **Rapport Rekenkamer Oost-Nederland Bedrijventerreinen in de steigers (PS2012-241)**  
Het **CDA** vindt het een helder rapport en is te spreken over het gevoerde beleid. Verwachten GS dat het huidige beleid kan worden voortgezet nu het Rijk zich waarschijnlijk terugtrekt en gemeenten niet meer kunnen bijdragen?

De **VVD** verzoekt om een reactie van GS. De fractie sluit aan bij het CDA. Hoe betrouwbaar is het IBIS-systeem?

De **PvdA** vraagt of de aanbevelingen meegenomen kunnen worden in de Structuurvisie.

De **ChristenUnie** wil een reactie van GS. Wat zijn de mogelijkheden van GS om de grondprijsmethodiek te reguleren?

De **SGP** vindt het ontwerpbesluit mager. Rapporten van de Rekenkamer moeten niet voor kennisgeving worden aangenomen. Ten aanzien van de herstructurering sluit de SGP aan bij het CDA. De provincie zou flexibeler om moeten gaan met de groei-behoefte van bedrijven die lokaal geworteld zijn, maar waarvan de SER-ladder uitwijst dat deze bedrijven moeten verhuizen.

De **PvdDieren** vindt ook dat dit rapport niet voor kennisgeving moet worden aangenomen. De fractie staat uitdrukkelijk achter aanbeveling 3.

De **SP** verzoekt om een notitie. In het bijzonder wil de SP het standpunt van GS weten op aanbevelingen 3 en 7.

**Mw. Bieze (GS)** antwoordt het volgende:

- Ze zegt een notitie toe met een reactie per aanbeveling (**afspraak 45**);
- Gelderland gaat door met de herstructurering van bedrijventerreinen, ook als het Rijk zich terugtrekt;
- Het IBIS-systeem functioneert op zich goed, maar er is wel een verbeterslag nodig op het punt van herstructurering. Daaraan wordt gewerkt;
- Veel van de aanbevelingen van de Rekenkamer kunnen inderdaad worden opgenomen in de Structuurvisie. Hetzelfde geldt voor de groei-behoefte van bedrijven op lokale bedrijventerreinen;
- De effectindicatoren uit aanbeveling 3 zijn moeilijk meetbaar, want het gaat om subjectieve categorieën;
- In de Regionale Programma's Bedrijventerreinen wordt de grondprijsmethodiek op elkaar afgestemd. Uiteraard mogen er geen afspraken worden gemaakt over de grondprijs.

De commissie houdt de besluitvorming over het rapport aan tot september en zal aan de hand van een notitie van GS het rapport nader bespreken.

#### **7. Vervolgvoorstel Algemene Kaderstelling Gelderse Revolverende Middelen (PS2012-167)**

De **VVD** vindt dat er geen vierde deelgebied voor cultuur(historie) moet komen. Eventueel kunnen gelden revolverend worden verstrekt vanuit het fonds cultuur en cultuurhistorie. De fractie stelt voor om de € 20 miljoen voor urgente projecten over te hevelen naar het IIG-fonds. De fractie wil samen met GS werken aan de verdere uitwerking, zoals op het punt van de instelling van een investmentcommittee en de wijze van terugbetaling.

Het **CDA** constateert dat er voortschrijdende inzichten zijn. Op basis van de eerste rapportage van het IIG-fonds moeten we kijken hoe we verder gaan.

**GroenLinks** vindt beslispunt 2b vaag en overweegt op dit punt een amendement.

**50PLUS** volgt de VVD op het punt van de middelen voor urgente projecten.

De **PVV** wil een nadere invulling van het begrip 'urgent'. Zonder invulling is er sprake van een carte-blanche en daar gaat de PVV niet mee akkoord.

De **SP** vindt het inzetten van revolverende middelen aan multinationals prima. Maar er moet geen sprake van zijn dat de provincie voor bank gaat spelen. Waarom moet het fonds ondergebracht worden bij een nieuwe financiële instelling en kan dit niet bij PPM-Oost?

De **PvdDieren** gaat niet akkoord met het voorstel vanwege de inzet van middelen voor breedband.

**D66** vindt dat PS door alle details de hoofdlijn dreigen te verliezen. GS moeten nu zo snel mogelijk aan de slag. Nu de kans klein is dat er sprake zal zijn van urgente projecten, stelt de fractie voor om beslispunt 3 geheel te schrappen en gewoon uit te gaan van een beschikbaar budget van € 90 miljoen. Wat verwachten GS vanuit het deelgebied cultuur en cultuurhistorie aan financieringsvraag?

De **SGP** volgt de VVD op het punt van het deelgebied cultuur(historie) en D66 op het punt van het budget voor urgente projecten. Als er sprake is van een urgente situatie kunnen GS aan PS nadere voorstellen te doen.

De **ChristenUnie** handhaaft de amendementen die de fractie de vorige maand heeft laten rondgaan. De fractie wil dus besluitpunten 2b en 3 schrappen. Daarnaast moet er een financiële verdeling tussen de deelgebieden worden vastgelegd.

De **PvdA** wil het deelgebied cultuur(historie) niet schrappen maar is benieuwd naar de reactie van GS op het idee van de VVD om te schuiven in de budgetten. De € 20 miljoen voor urgente projecten kunnen opgaan in het totale budget van € 90 miljoen. Kunnen GS toch overwegen om de uitvoering bij PPM-Oost te laten? Als het een marktconforme fondsbeheerder wordt, dan moet voor de directie de Balkenendenorm gelden. Voor het verstrekken van revolverende middelen hoeft voor de ontvangende organisatie de Balkenendenorm minder strikt gevolgd te worden, omdat de middelen immers weer terugvloeiën naar de provincie.

**Mw. Traag (GS)** antwoordt als volgt:

- Cultuur(historie) als vierde deelgebied past wel degelijk in het coalitieakkoord, omdat coalitiepartners hebben afgesproken dat het cultureel ondernemerschap wordt gestimuleerd. Op zich zijn GS bereid om het Revolverend fonds op te hogen met het budget voor cultuur(historie), alleen is dit budget al grotendeels besteed;
- Een verdeling tussen de deelgebieden kan nu nog niet worden aangegeven. Dit is afhankelijk van de nadere uitwerking en een marktverkenning. De focus zal wel op innovatie en EMT liggen en in mindere mate op cultuur(historie). Op het punt van breedband loopt nu een pilot. De kaders voor de verschillende deelgebieden leggen GS na de zomer aan PS voor;
- Wanneer de € 20 miljoen voor urgente projecten wordt overgeheveld naar het IIG-fonds, vallen deze gelden onder het beperkte kader van innovatie en energietransitie maar zijn dan wel direct inzetbaar. Het geld is breder inzetbaar wanneer het gewoon binnen de pot van € 90 miljoen valt;
- Het was een wens vanuit PS om ook te kijken naar mogelijke andere fondsbeheerders. Maar uiteraard is ook PPM-Oost in beeld als mogelijke kandidaat. Wanneer het fonds wordt ondergebracht bij PPM-Oost is er geen aanbesteding nodig en kan het fonds sneller worden gerealiseerd. Het is aan PS om aan te geven wat men wil. Wat betreft de structuur van het fonds zal worden aangesloten bij de vorm van het IIG-fonds;
- Er is geen signaal dat het topsectorenbeleid van het Rijk onder druk staat. Mocht dat toch het geval worden, dan willen GS het provinciale beleid doorzetten

De **voorzitter** constateert dat dit voorstel moet worden besproken in PS. De VVD zal het voorstel op het punt van het deelgebied cultuur(historie) gaan amenderen.

#### **8. Warmtenet Waalsprong - provinciale bijdrage (PS2012-276)**

De **PVV** vraagt of bewoners verplicht zijn om aan Warmtenet deel te nemen. Kunnen GS inzicht geven in de cofinanciering? Wordt de kennis die voortkomt uit dit project gedeeld met andere gemeenten?

**CDA** en **50PLUS** geven steun aan het voorstel.

**GroenLinks** vraagt hoe dit project wordt doorgezet in de toekomst.

De **VVD** vraagt waarom GS niet inzetten op een snellere afbetaling van de achtergestelde lening wanneer er sprake gaat zijn van een renderend bedrijf. Mochten GS het niet eens worden over de nader te bepalen voorwaarden, is er dan een ontbindende voorwaarde met

betrekking tot het nu voorliggende besluit? Hoe garandeert NUON een werkend back-upsysteem wanneer het warmtenet uitvalt?

De **PvdA** vraagt waarom er sprake is van een achtergestelde lening en niet van een revolverende verstrekking. Welke rol heeft de provincie naast financiering? In welke regio's liggen er nog meer kansen voor dergelijke initiatieven en is daar dan budget voor?

De **ChristenUnie** en **SGP** sluiten zich aan bij de PvdA op het punt van de achtergestelde lening.

**D66** vraagt hoe het budget van € 4 miljoen zich verhoudt tot de risico's van vertraging in de bouw en in bouwvolume.

De **PvdDieren** wil inzicht in de second-opinion van de businesscase. Er zijn praktische grenzen aan de omvang van een warmtenet. Het moet vooral decentraal blijven. Is er een kaartje dat de omvang inzichtelijk maakt?

De **SP** vraagt waarom bij de energielevering niet is gekozen voor een marktwerkingsmodel. Hoe voorkomen GS dat de levering door NUON niet gaat overrenderen, ten koste van de consument?

**Mw. Traag (GS)** antwoordt als volgt:

- Er is gekozen voor een achtergestelde lening zodat het op te richten infrabedrijf geen belemmering ondervindt bij het vinden van externe financiering. Als het project eerder rendeert, kan het geld ook eerder terugvloeien naar de provincie;
- Partijen hebben afgesproken dat de businesscase en de second opinion vanwege bedrijfsgevoelige informatie niet worden verstrekt. GS zullen wel notities van de gemeente Nijmegen verstrekken, waarin meer informatie staat die wel openbaar is (*deze informatie is u reeds gemaild - JdW*);
- Het project kan uiteindelijk worden uitgerold richting Bergerden en Arnhem;
- Informatie over de voortgang in woningbouw en ook over de afname van energie door bewoners zal wanneer daarover meer te melden is, worden verstrekt in een Mededelingenbrief;
- De totale investering is € 95 miljoen. Daarvan is € 4 miljoen provinciaal geld en € 4 miljoen geld van de gemeente Nijmegen;
- Mocht één partij alsnog niet deelnemen of partijen komen niet tot overeenstemming over de voorwaarden, dan is er sprake van een ontbindende voorwaarde.

De **voorzitter** constateert dat dit voorstel een bespreekstuk is voor de komende Statenvergadering, nu er nog nadere informatie wordt verstrekt.

#### **9. Deelname in Stichting Groen Gas Nederland (PS2012-378)**

De **SP** is tegen dit voorstel.

De **PvdDieren** is tegen dit voorstel, omdat groen gas ook gas uit niet duurzame mestvergisting of slachtafval kan bevatten. Consumenten zouden moeten kunnen kiezen wat voor soort groen gas ze willen hebben. GS zouden dit laatste in het Algemeen Bestuur moeten bevorderen.

**CDA, D66, SGP, ChristenUnie** en **50PLUS** steunen het voorstel.

De **PvdA** vraagt waaraan de subsidie van € 100.000 wordt besteed. De fractie steunt het voorstel.

De **VVD** vraagt wat GS verstaan onder 'positioneren op de groen gas-agenda'.

**GroenLinks** gaat akkoord met dit voorstel mits GS duurzaamheidsaspecten meenemen in de groen gasdiscussie.

De **PVV** is akkoord mits GS jaarlijks rapporteren.

**Mw. Traag (GS)** antwoordt dat de Stichting kennis over groen gas wil verspreiden. Daarvoor is het budget ook bedoeld. Ze zal binnen de Stichting duurzaamheidsaspecten uitdrukkelijk agenderen. Met positioneren bedoelen GS dat het landsdeel Oost zich positief op dit terrein onderscheidt. De resultaten van de Stichting zullen regelmatig terugkomen in de Mededelingenbrief.

De **voorzitter** constateert dat dit voorstel als stemstuk kan worden behandeld door PS.

#### 10. **Novio Tech Campus (PS2012-373)**

De **PvdA** gaat akkoord met dit voorstel. Het is een aanjager voor werkgelegenheid. Wanneer worden de 2000 arbeidsplaatsen gerealiseerd? Is er een peildatum voor de bepaling van de waarde van de grond?

De **ChristenUnie, D66, PvdDieren, 50PLUS** en **GroenLinks** stemmen in met het voorstel.

De **SGP** en **VVD** vragen of de FES-middelen wel revolverend kunnen worden ingezet.

De **SP** stemt in met het voorstel en vraagt naar de relatie met de campus in Oss en de RedMedTech Highway.

De **PVV** vraagt waarom er een voorbehoud is op het revolverend karakter van de middelen en waarom de investering niet via het IIG-fonds loopt.

Het **CDA** is akkoord met het voorstel en vraagt aandacht voor een goede marketing.

**Mw. Traag (GS)** antwoordt het volgende:

- Gedecentraliseerd Rijksgeld mag revolverend worden ingezet;
- De campus in Oss richt zich op farmaceutische aspecten. Novio Tech op semiconductors. Er wordt uiteraard overleg gevoerd over verbindingen en het versterken van elkaar. Er is ook overleg met de Heijendaalcampus en het UMC;
- Het vermarkten wordt een apart project;
- De peildatum voor grondaankoop is 1 januari 2012;
- Een datum voor de realisatie van de arbeidsplaatsen is moeilijk te geven. Dit wordt wel gemonitord;
- Voor de stationslocatie kunnen de middelen niet revolverend ingezet en een deel van het werkkapitaal betreft een onkostenvergoeding. De hoogte van het benodigde budget voor de Novio Tech Campus gaat de financiële spankracht van het IIG-fonds te boven.

De **voorzitter** constateert dat dit voorstel als hamerstuk naar PS kan.

#### 11. **Jaarverslag 2011 Fonds nazorg Stortplaatsen Gelderland (PS2012-377)**

De **VVD** constateert dat het rendement lager is geweest dan het rekenrendement. Dit kan het gevolg zijn van de verduurzaming van de beleggingsportefeuille. Moet er niet meer sprake zijn van een mix? De **SGP** sluit zich hierbij aan.

Het **CDA** en **ChristenUnie** gaan akkoord met dit voorstel.

De **PVV** vraagt waarom er nog belastingheffing nodig is nu de kosten van het fonds gedekt kunnen worden uit de rendementen. Wie betaalt uiteindelijk die belasting. Krijgen consumenten die niet gewoon doorberekend door producenten?

**Mw. Traag (GS)** geeft aan dat fracties desgewenst een gesprek met de ambtelijke dienst kunnen hebben voor de meer technische aspecten achter dit fonds, waaronder de noodzaak tot belastingheffing. In juni zal het nieuwe beleggingsstatuut en een voorstel rond de rentevoet naar PS komen.

De voorzitter constateert dat dit voorstel als hamerstuk naar PS kan.

## 12. Werkbezoeken

Geen nadere opmerkingen.

## 13. Rondvraag

**Mw. Bieze (GS)** reageert als volgt op de vragen van D66 (zie PS2012-418): De verbinding Arnhem-Emmerich is onderdeel van de lijst met mobiliteitsprojecten die op basis van het beschikbare budget nog geprioriteerd moet worden. Dit komt bij de Voorjaarsnota aan de orde. Het VRR verwacht in augustus een antwoord van de provincie, dus er is nog voldoende tijd.

**Dhr. Van der Veer (PvdDieren)** las in de krant dat er ten onrechte AVI-bodemassas gebruikt als ondergrond voor de N348:

- Is dat inderdaad het geval?
- Hoe kon dit gebeuren en hoe is de provincie betrokken?
- Hoe gaat voorkomen worden dat dit weer gebeurt?
- Wat lost het frequenter monitoren van de grondwaterstand op?

**Mw. Bieze (GS)** zal een notitie verstrekken die B&W van Zutphen aan de raad hebben gestuurd. Deze notitie voorziet waarschijnlijk in een antwoord op de vragen. *(Deze notitie is reeds aan u gemaild – JdW)*

**Dhr. Ebbers (ChristenUnie)** vraagt het volgende: Bij de Statenstukken van week 18 zat een brief van B&W van Geldermalsen van 24 april jongstleden (PS2012-385). Hierin wordt van de Provincie een bijdrage gevraagd van € 3,5 miljoen voor het oplossen van de problemen die ontstaan in het dorp Tricht door de spoorverbreding van de lijn Utrecht – Den Bosch. In de behandeling in de commissie van november 2011 heeft gedeputeerde Bieze de impact op de leefbaarheid in het dorp Tricht onderkend. Verder heeft ze ook toegezegd dat als er financiële consequenties uit voort komen, ze er uiteraard terug komt bij de Staten. Uit de brief van Geldermalsen blijkt dat de gemeente haar verantwoordelijkheid al heeft genomen om te investeren. Met andere woorden, de cofinanciering is al rond. De fractie van de ChristenUnie wil graag van de Gedeputeerde weten wanneer we een voorstel voor financiering kunnen verwachten. **Mw. Bieze (GS)** antwoordt dat ook de situatie in Tricht meegenomen kan worden in de discussie over de besteding van de resterende mobiliteitsmiddelen.

**Dhr. Ebbers (ChristenUnie)** vraagt of GS het voornemen hebben om een reactieve aanwijzing te geven aan de gemeente Overbetuwe met betrekking tot de locatie van het gemeentehuis bij het station. **Mw. Bieze (GS)** antwoordt dat dit voornemen er nu niet is. Het bestemmingsplan is nog niet vastgesteld en het rapport van ProRail is er nog niet. GS proberen overigens in gesprekken met ProRail in te steken op drie in plaats van vier sporen.

**Dhr. Ebbers (ChristenUnie)** vraagt naar de stand van zaken rond de ontsluiting van bedrijvenpark H2O. **Mw. Bieze (GS)** antwoordt dat ook deze ontsluiting op de groslijst voor de resterende mobiliteitsmiddelen staat.

**Dhr. Verheul (GroenLinks)** constateert dat de provincie Gelderland een concept verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft afgegeven aan de gemeente Lochem bij de aanvraag om aanpassing van de omgevingsvergunning van kartbaan Eefde. Waarop is deze vvgb gebaseerd? Het rapport dat Haskoning heeft gemaakt voor de aanvrager, spreekt van het rechtzetten van een eerdere rekenfout (door Haskoning). Heeft de provincie gecontroleerd of er inderdaad sprake is geweest van een rekenfout bij de huidige vergunning? En, zo ja, wat was de rekenfout? Heeft de provincie bij de beoordeling een contra-expertise van het rapport van Haskoning laten uitvoeren door een onafhankelijke derde partij? Gaat de provincie dit alsnog doen, alvorens het besluit te nemen tot al dan niet definitieve toekenning van een vvgb? **Mw. Bieze (GS)** zal hier schriftelijk op terugkomen. GS zullen de brief van de Stichting Vrienden van de Gorsselse Heide beantwoorden (nr. 51 groslijst) (**afpraak 46**).

**Dhr. Wanrooij (PvdA)** vraagt wat GS gaan doen om de bewoners van de Burgemeester Willemsestraat tegemoet te komen in het kader van Traverse Dieren. **Mw. Bieze (GS)** antwoordt dat GS het voorontwerp-inpassingsplan hebben vastgesteld. De situatie voor deze straat is ten opzichte van eerdere schetsen verbeterd. Maar deze kwestie komt in juni in de commissie aan de orde.

**Dhr. Venema (PVV)** vraagt wanneer het subsidieregister 2011 wordt gepubliceerd. **Mw. Traag (GS)** antwoordt dat dit register gereed is. Er wordt nu gewerkt aan een Statennotitie en deze verschijnt in september.

**Dhr. Surink (50PLUS)** vraagt of GS contact hebben met de betreffende overheden in Duitsland over het windmolenpark bij Netterden. **Mw. Traag (GS)** antwoordt dat dit een verantwoordelijkheid is van de gemeente. De provincie heeft hiertoe geen initiatief genomen.

**Dhr. Van der Veer (PvdDieren)** constateert dat Helianthos toch een doorstart maakt. Heeft de provincie ook een bijdrage gedaan? **Mw. Traag (GS)** antwoordt dat de oorspronkelijke gelden zijn teruggevloeid en weer bestemd. Als er een nieuwe financieringsvraag zou komen, dan zullen GS deze opnieuw beoordelen.

#### **14. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.45u.

Arnhem, 19 april 2012 - zaaknr. 2012-000412



**Afsprakenlijst Commissie Mobiliteit, Innovatie en Economie (MIE)**

Bijlage bij het verslag van de vergadering van 16 mei 2012

Nr.	Datum afspraak	Afspraak	Uitvoering door	Datum uitvoering
3.	19-5-2010 (RWM)	Fonds nazorg stortplaatsen: Het advies van de beleggingscommissie, dat zij in het kader van de wijziging van het beleggingsstatuut uitbrengt, zal aan PS worden gestuurd	Ged. Traag	juni 2012
17.	14-9-2011 (MIE)	GS rapporteren halfjaarlijks over het IIG-fonds	Ged. Traag	juni 2012
28.	7-11-2011 (MIE)  29-2-2012 (PS)	Inzicht in gevolgen van invoeren 130 km/u op snelwegen voor geluid en luchtkwaliteit evenals in maatregelen die provincie kan nemen om 130 km/u mogelijk te maken  <b>Verhoging max snelheid tot 130 km/</b> Inventarisatie van knelpunten in verband met verhoging snelheid op Gelderse snelwegen en waar nodig actie met gemeenten naar Minister	Ged. Bieze	Afhankelijk van al dan niet controversieel verklaren door TK
33.	11-01-2012 (MIE)	afwikkeling M3 busbaan Wageningen	Ged. Bieze	medio 2012
35.	25-01-2012 (PS)	GS doen een voorstel voor de financiering van de reconstructie N348 Eefde-Deventer/A1	Ged. Bieze	PM
38.	8-2-2012 (MIE)	Voorstellen inzake het meewegen van terugverdientijd bij investeringen in bestaande infrastructuur.	Ged. Traag	PM
41.	18-4-2012 (MIE)	Verkenning naar mogelijke locaties Railopstappunt	Ged. Bieze	Eind 2012
42.	18-4-2012 (MIE)	Verkenning of gelden binnen Uitvoeringsprogramma Logistiek en Goederenvervoer revolverend kunnen worden ingezet	Ged. Bieze	PM
44.	25-4-2012 (PS)	<b>Lange termijnverkenning spoorlijn Arnhem – Winterswijk</b>	Ged. Bieze	Najaar 2012

		GS zullen in het najaar 2012 met nadere voorstellen komen en nemen daarbij de strekking van M28 mee.		
45.	16-5-2012 (MIE)	GS-reactie op rapport Rekenkamer 'Bedrijventerreinen in de steigers'	Ged. Bieze	Ten behoeve van commissievergadering van 12-9-2012
46.	16-5-2012	Schriftelijke afdoening rondvraag GL over vvgb Karting Eefde	Ged. Bieze	PM
(47.)				

## **Inspraakreacties Lijst Ramon Barends op de Jaarstukken 2011 Gelderland PS2012-296**

16 mei 2012

### **Ruimte, Wonen en Water**

- Bij het lezen van de rekening kwam de naam van Theo Peters bovendrijven. In zijn nadagen in april vorig jaar was gedeputeerde Peters op de radio en luidde hij de alarmbel over een teveel aan woningbouwplannen.
- De ONP luidt al tijden de alarmbel over een tekort aan woningen. Gelukkig is in dit College een vliegende start gemaakt met 300 extra studentenwoningen in Nijmegen.
- Starters hebben echter nog steeds een krappe woningmarkt om te kiezen.
- Gelderland is een gevarieerde provincie. Hier krimp, daar groei. In Nijmegen is overduidelijk nog groei. We moeten daar focus op aanbrengen.
- Over de Stadsregio zelf ga ik het niet hebben. Maar de Verstedelijkingsvisie van de Stadsregio is nu wel vastgesteld. Wij hebben daar een uitgebreide inbreng bij geleverd. Deze is helaas niet compleet behandeld, maar de hoofdlijn wel.
- In de jaarstukken wordt ook geschreven over het MIRT. We zijn daar in geïnteresseerd en hadden gehoopt daar wat meer over te vinden. Waar kunnen we bijvoorbeeld de Gebiedsagenda Oost vinden die aan het MIRT Oost ten grondslag ligt ? En: hoe wordt dat vastgesteld ?
- Alvast een item: we hopen dat de verdubbeling van de spoorbrug Ravenstein/Niftrik daar op staat.
- Blij zijn we met de voortgang rond Lingezegen. De groene buffer tussen Arnhem en Nijmegen. Nu Nijmegen nog in de Gemeenschappelijk Regeling. Ook in 2011 is dat nog niet gelukt.
- Apotheose in deze portefeuille is de Structuurvisie. Die komt nu op stoom. De ONP waardeert de wijze van cocreatie en denkt graag mee.

### **Landelijk gebied, Cultuur en Jeugd**

- Op het gebied van cultuur heeft de PVV gelukkig niet lang genoeg door de porseleinkast heen kunnen rausen.
- In Nijmegen is er nu een cultuurvisie in voorbereiding, met cocreatie. Wethouder Henk Beerten van D66 is in Nijmegen bezig met een open en transparant proces. Ik kom daar later in mijn verhaal nog even op terug.
- Het bibliotheekwezen in Nijmegen krimpt sterk. Van 14 filialen waar al veel protest tegen was gaan we nu naar 5 grote vestigingen. Maar door de bezuinigingen op het gemeentefonds gaan er al geluiden op

om dit nog verder in te krimpen. Bij de Voorjaarsnota komen we hierop terug.

- Blij zijn we met de aandacht die festivals hebben in Gelderland.
- Ook blij zijn we met de subsidie voor de Wintertuin. Vanwege de maatregelen van Zijlstra worden zij een regionale organisatie. We hopen dat de kwaliteit niet afneemt.
- Cultuurhistorie is voor Nijmegen een belangrijk punt. Vorige maand heb ik al gesproken over Donjon. Helaas besloot u en de gemeenteraad van Nijmegen anders. We tekenen bezwaar aan tegen deze besluiten en zullen ook de staatssecretaris van Cultuur verzoeken conform het standpunt van zijn voorganger te handhaven.
- Gelukkig heeft de gemeenteraad van Nijmegen ook besloten aan de slag te gaan met de Sint Stevenskerk. Het icoon van de stad mag niet instorten.
- Trots zijn we op het feit dat gedeputeerde Van Dijk de erfenis van Esmeijer goed bewaard heeft. Op jeugdbeleid zullen we binnenkort dieper een reactie geven bij het meerjarenbeleidskader jeugd.
- Heerlijk, Helder, Bleker: maar wat nu het gevolg is voor de natuur is voor ons niet helder. Heerlijk is minder middelen voor de natuurbescherming in ieder geval niet.
- De jaarstukken van GR Bergerden heb ik nog niet kunnen bekijken. We hopen dat deze positief uitvallen. Landbouw en kassenteelt blijven van belang – ook al is dit niet meer in Lent aanwezig.
- Ik verwas naar mijn bijdrage in ROW ten aanzien van Lingezegen.
- Tenslotte zou ik terugkomen op inspraak en cultuurbeleid. Op 6 mei is het meerjarenbeleidskader Cultuur ter inspraak voorgelegd. En wel tot en met 11 mei. Dat werd met de Gld.-nieuwsbrief van 10 mei bekend gemaakt. Ik heb met de provincie gebeld, maar daar was niemand meer aanwezig om half 5. Dat is weer een mooi staaltje cultuur. De ONP keurt dit dan ook af.

### **Mobiliteit, Innovatie en Economie**

- De ONP wil graag een compliment uitdelen aan gedeputeerde Traag. Haar betogen over innovatie zijn aanstekelijk en enthousiast.
- We hebben recent een schriftelijke inbreng ingeleverd – zit nu bij uw verslag – en we hebben daar waarderende woorden geuit over het economisch en innovatie-beleid. Het is niet allemaal slecht. U heeft vandaag twee punten uit het Nijmeegse voor de toekomst op uw agenda staan. Dat is mooi: dat is “zin in de toekomst”. Maar vandaag staat “omzien naar...” op de rol bij de ONP.
- Het Rijk heeft minder zin in de toekomst en heeft Pieken in de Delta stop gezet. Jammer! Want in onze regio is er genoeg te doen.
- Er is bijvoorbeeld een Regionaal Programma Bedrijventerreinen in de Stadsregio Arnhem Nijmegen vastgesteld. Onze inspraak is redelijk tot

goed behandeld en ontvangen. Wel is een prangende vraag blijven hangen: de RPB wordt tweejaarlijks bijgesteld door de Stadsregio in het besloten achterkamertje van het portefeuillehoudersoverleg en het besloten gremium College van Bestuur. Dat is niet open van attitude, en dat terwijl het RPB openbaar is vastgesteld met een inspraakronde. Hiermee heb ik onze vraag over het RKO-onderzoek over bedrijventerreinen ook gesteld.

- De ontwikkeling van POA's in de Stadsregio komt op gang. Arnhem wil er nu eentje en we hopen Nijmegen ook. We hopen dat het nog kan voor de de 2 WGR-Plussers. Onderwijs moet immers op de arbeidsmarkt aan sluiten – maar ook andersom. Studies moeten blijven bestaan ook als ze niet renderen.
- Ten aanzien van de Vrijtijdseconomie merken wij op dat ook uit de Stads- en Wijkmonitor blijkt dat in Nijmegen een gebrek aan hotelcapaciteit is.
- Apart om in deze commissie over sportbeleid te praten terwijl de Sportgedeputeerde ergens anders zit. Sport is belangrijk, want het geeft strijd en dat schuurt. Ik rond daar straks mee af. We zien mooie evenementen op het gebied van sport en daar zijn we blij mee.
- Sportvoorzieningen zijn belangrijk voor die evenementen. Het Huis voor de Topsport in het TIP gaat gelukkig niet door op de Goffert. Dat zou een aanslag zijn geweest op ons Volkspark. Een TIP is prima, maar niet daar. We feliciteren Arnhem met een Arnhemhal. Een Nijmegenhal hoeft niet, maar goede voorzieningen wel. Bij de Voorjaarsnota komen we hierop terug.
- Op het gebied van innovatie en klimaat zien we aansprekende resultaten. Jammer van de windenergie die nog niet op streek is.
- Mobiliteit is voor Nijmegen nog een verantwoordelijkheid voor de Stadsregio Arnhem Nijmegen. Nog wel, en we hopen dat het bij de gemeenten blijft na de ontmanteling van de +. In AFW kom ik daar volgende maand uitgebreider over te spreken.
- Waar we voor zijn is het verdubbelen van het spoor tussen Zevenaar en Doetinchem. En het verbeteren van de communicatie bij Syntus zou al veel ergernis schelen.
- Rond de A15 kan ik kort zijn: we steunen wethouder Telder van Lingewaard in de strijd voor een tunnel.
- Tenslotte steunen we Wouter Saes rond de internationale OV-verbindingen. Nijmegen-Kleve moet gereactiveerd worden. En snel, want dat past in een Europa Ohne Grenzen !
- Aandacht voor het Nijmeegseplein is mooi. En daarmee ben ik terug bij het schuren van de sport. Bij economie hoort ook citymarketing. En ik ben er trots op om te kunnen zeggen dat NEC nog steeds de nummer 1 is van Gelderland: wij hebben vaker als hoogste Gelderse club in de

Eredivisie gestaan dan enig andere Gelderse club. En dat is mooi om te kunnen zeggen.

### **Algemene Zaken, Bestuur en financiën en Welzijn**

- Er is veel onhelder op dit moment. Ik benoem alleen al de WGR + -regeling die wel of niet op de helling staat. Van ons mag de + er af. Bij de Voorjaarsnota komen we hierop terug. Ook op de andere Haagse ontwikkelingen komen we dan nader te spreken. Een ding: ik kan tegen Peter Kerris eindelijk zeggen op zijn tweets: ja, het kabinet is gevallen. #kerrisfan
- Het burgerjaarverslag heb ik gemist bij de stukken. Dat hoort gelijktijdig aangeboden te worden bij de jaarstukken.
- De afronding van het GSO/RSP-traject loopt op 1 juli af. Jammer dat de afronding in bestuurlijke zin pas in 2013 wordt verwacht. Dat moet sneller kunnen – ook van te leren met de nieuwe S&R-contracten. *(2013 staat op pagina 72, op pagina's 74 en 75 staat zomer 2012).*
- Felicitatie aan gedeputeerde Van Dijk voor het aanvaarden van de S&R-contracten. Bezwaren en klachten zijn inmiddels ingediend.
- Elst Centraal begint een slijtpunt te worden en geen verbindend element. Wij hopen op een goede afloop, voor gemeente en vervoer per trein.
- Wij zijn positief over de resultaten van GSO-III en RSP in de Stadsregio.
- In de Stads- en Wijkmonitor zien we het resultaat van GSO meteen helder terug. Goede resultaten die we ook in de jaarstukken tegen komen.
- In LCJ heb ik al complimenten gemaakt over het behoud van de Esmeijer-erfenis. Die tellen hier ook.
- Bij bestuur en organisatie kan ik het niet laten om onze ergernis rond het afwerken van verzoeken om informatie te laten horen.
- De ONP wil geen jengelpartij zijn, maar verwordt wel tot een dergelijke club op deze manier. Ik ben van huis een zonnig mens en ik heb zin in de toekomst.
- Millingen aan de Rijn is een verhaal apart. We hebben daar dan ook een apart verhaal over gemaakt in de vorm van een notitie "Millingen aan de Rijn... of aan de Waal". Collega Hoksbergen ondersteunt deze notitie overigens niet. Hij is tegen herindeling. De rest slikt het in meer of minder mate.
- Overijssel komen we weer tegen, maar Brabant, Limburg en Utrecht niet. De ONP denkt dat we kansen missen.
- Burgerparticipatie verdient aandacht. Inspraak is van belang. PS hebben dat door en ik denk dat GS het ook graag wil. Ik heb laatst tegen een VVD-statenlid gezegd: we moeten door die glazen deur heen zien te komen. Om met een kandidaat-lijsttrekker te spreken: BAM!

