

Provinciale Staten van Overijssel
T.a.v. mevrouw R. Wiggers

Deventer, 11 januari 2021

Kenmerk: 202101/02

Betreft: Nawoord op bestuurlijke reactie rapport 'inspannen voor draagvlak'

Geachte leden van Provinciale Staten,

Op 7 januari 2021 ontvingen wij de bestuurlijke reactie van GS op ons rapport 'inspannen voor draagvlak'. De reactie geeft ons aanleiding tot een nawoord, dat u hierbij aantreft. Het rapport staat voor woensdag 13 januari geagendeerd in uw commissie Milieu en Energie. Mocht het nawoord tot vragen leiden, dan zijn wij uiteraard bereid deze te beantwoorden.

Nawoord

De focus in ons onderzoek lag op de periode 2015-2019 en het onderzoek was gericht op de provinciale rol bij draagvlak voor hernieuwbare energie. Inmiddels wordt er in Regionale Energiestrategie (RES)-verband gewerkt aan de omslag naar hernieuwbare energie. De resultaten van ons onderzoek en met name het deel dat ingaat op de mogelijkheden om in de toekomst inspanningen voor draagvlak mee te wegen in de besluitvorming, kunnen ook in RES-verband benut worden. De overige aanbevelingen zijn specifiek van belang voor de provincie en staan los van haar inzet en betrokkenheid bij de RES-en.

Positie RES in eerste aanbeveling

In hun reactie geven GS aan de resultaten van het onderzoek mee te zullen nemen in RES-verband. Dat is vanuit het oogpunt van samen optrekken als één overheid, het voorkomen van rechtsongelijkheid en de fase waarin de RES-en inmiddels zijn een logische insteek. In de reactie op de eerste aanbeveling (werk het begrip draagvlak uit, passend bij de rol en positie van de provincie om bij te dragen aan verwachtingenmanagement) geven GS aan dat zij -passend bij de rol en de positie van de provincie in de RES-en- oog zullen hebben voor kennisdeling en onderlinge samenwerking. De provincie heeft echter ook los van de RES een rol en positie op dit onderwerp. De positie van de provincie is qua bevoegdheden ten aanzien van het ruimtelijk mogelijk maken van projecten voor hernieuwbare energie beduidend anders dan de positie van gemeenten. Los van het gezamenlijke traject in RES-verband blijft het van belang om als provincie duidelijk te zijn in wanneer je wél en wanneer je níet bevoegd bent om -binnen de ruimtelijke kaders die de provincie stelt- een project ruimtelijk mogelijk te maken. De bevoegdheid bepaalt of je een rol hebt ten aanzien van het bevorderen van draagvlak/acceptatie bij een concreet project.

Voor de duidelijkheid; de provincie is bevoegd gezag bij windparken 5-100 MW, tenzij de bevoegdheid aan een gemeente is overgedragen en in ieder geval bij een PIP en niet bevoegd bij alle overige concrete projecten. De invulling van aanbeveling 1 kan wellicht in RES-verband worden gedeeld, maar vraagt met name actie van de provincie zelf. Wij raden u dan ook aan om scherp te blijven op de juiste invulling van de aanbeveling.

Uiteraard kunnen provincies los van de formele bevoegdheid bij een concreet project kiezen om een stimulerende en faciliterende rol te spelen in de energietransitie. Overijssel pakt deze rol ook.

Evaluatie Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

GS geven in hun reactie op aanbeveling 4 (Evalueer de inzet van de provincie op het gebied van draagvlak bij inpassingsplannen voor hernieuwbare energie (incl. de fase na oplevering) en benut daarbij ervaringen van andere provincies) aan dat een evaluatie van de PIP's zal volgen na drie PIP's. Wij raden u af om daarin mee te gaan. De reden daarvoor is dat er daarmee teveel tijd zit tussen het proces van de PIP en de evaluatie, waardoor het leereffect vermindert. Lang niet iedereen zal meer scherp hebben hoe het precies is gegaan en bovendien veranderen in de loop der tijd inzichten over de aanpak, waardoor 2 PIP's in verschillende periodes onderling niet goed te vergelijken zijn. Dat laatste is juist ook de reden om ervaringen met PIP's in andere provincies te betrekken. Wellicht roept de term evaluatie te grote beelden op, waardoor GS deze reactie geven. Een extern bureau en een lijvig rapport is niet perse hetgeen wij voor ogen hebben bij deze aanbeveling. Wat ons betreft volstaat een gedocumenteerd (intern) overzicht wat goed dan wel minder goed gewerkt heeft en wat een volgende keer anders moet/beter kan. Maak gebruik van de ervaring om een volgende keer nog beter in te kunnen zetten op de acceptatie van een windpark.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Rekenkamer Oost-Nederland



Michael Mekel
Voorzitter



Suzan Mathijssen
Secretaris-directeur