

**Ontwerpverslag Commissie Mobiliteit, Innovatie en Economie
14 januari 2015****PS2015-31***Aanwezig:*

VVD	Mw. Prins, dhr. De Waal
PvdA	dhr. Kerris, mw. Van der Leur, mw. Moonen
CDA	dhr. Van Baak, dhr. Uenk
PVV	dhr. Venema
SP	dhr. Van Dijk
D66	mw. Van der Schalk
GroenLinks	dhr. Brouwer, dhr. Verheul
ChristenUnie	dhr. Ebbers
SGP	dhr. Van Doorn
PvdDieren	dhr. Van der Veer
Voorzitter	dhr. Schol
Secretaris	dhr. De Wals
Genodigden	gedeputeerden mw. Bieze, mw. Traag dhr. Mekel en mw. Matthijsen, Rekenkamer Oost Nederland

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** meldt dat de commissie gezien de volle agenda de vergadering van 11 februari zal voortzetten op 18 februari. Op 18 februari zal na afloop van de vergadering een afscheidsborrel worden gehouden.

2. Spreekrecht

Er zijn geen insprekers.

3. Vaststelling agenda (PS2014-974) en inventarisatie rondvraagpunten

De **commissie** stelt de agenda ongewijzigd vast.

Dhr. Verheul (GroenLinks) vraagt om een reactie van GS op de berichtgeving in De Gelderlander over de discussie in PS van Limburg over de Gelderse bijdrage aan electriciteitsnet van de Maaslijn. **Mw. Bieze (GS)** is verbaasd over de ophef. Er is geen sprake van de in de krant gesuggereerde afspraken. Ze is steeds samen opgetrokken met de Stadsregio die concessiehouder is. Ook PS heeft ze steeds geïnformeerd. De bijdrage van € 7,5 miljoen is gebaseerd op het aantal kilometers spoor dat in Gelderland ligt. De bijdrage is opgebouwd uit € 3 miljoen uit de geormerkte BDU-gelden voor de Stadsregio en € 4,5 miljoen provinciale middelen die beschikbaar zijn gesteld via de Voorjaarsnota. Meer financiële ruimte is er niet. Als PS een grotere bijdrage willen geven, zullen zij daar ook een dekking voor moeten vinden.

4. Vaststelling verslag van de vergadering van 26 november 2014 met afsprakenlijst (PS2014-947)

De **commissie** stelt het verslag gewijzigd vast. Bij agendapunt 6 op pagina 4 wordt de bijdrage van de VVD als volgt aangevuld: Ook vraagt de VVD aandacht voor de motie van 13 november 2013 (M43) waarin de fractie verzocht heeft de ontwikkelingen van de motorrijtuigenbelasting te volgen en bij meeropbrengsten t.o.v. de begroting 2014 met voorstellen te komen. De VVD had voorstellen bij deze slotwijziging verwacht of in iedere geval informatie. De VVD komt hier wellicht op terug in de Statenvergadering.

Mw. Traag (GS) antwoordt met betrekking tot afspraak 117 over de juridische grondslag voor het inpassingsplan voor de Bijvanck dat deze grondslag artikel 9 e, tweede lid, van de Elektriciteitswet is. Tijdens de behandeling in PS kwam de vraag naar voren of PS voor het starten van de procedure voor een inpassingsplan een besluit moeten nemen. Dit is niet het geval. GS bereiden het inpassingsplan voor en zorgen ervoor dat de procedure doorlopen wordt. PS nemen aan het eind van de procedure, als het definitieve inpassingsplan gereed is, een besluit tot vaststelling van een inpassingsplan. PS worden wel telkens bij iedere

formele stap in de procedure geïnformeerd via een Statenbrief. De afspraken hierover zijn vastgelegd in Statenbrief PS2008-834.
De **commissie** voert afspraak 114 af.

5. Aanwijzing van onroerende zaken ter onteigening ten behoeve van de uitvoering van het Inpassingsplan N348 Traverse Dieren (PS2014-987)

De **PVV** vraagt naar de reden dat er geen overeenstemming is bereikt met de ondernemers aan de Rinaldostraat en met de Stichting Twickel. Is de schadeloosstelling alleen voor het vastgoed of is dat ook voor bedrijfsmatige kosten?

Mw. Bieze (GS) geeft aan dat onderhandelingen altijd worden gevoerd op basis van het grondprotocol. De schadeloosstelling betreft alle voorkomende schade. Eventueel kan de PVV een keer worden bijgepraat over dit protocol. GS proberen altijd tot een minnelijke schikking te komen en dit proces loopt ook door tijdens een onteigeningsprocedure. Vandaag is er mondelinge overeenstemming bereikt met de onderhandelaar van Stichting Twickel.

De **voorzitter** constateert dat dit een hamerstuk is voor PS.

6. Rapport Rekenkamer Oost-Nederland: Van inspanning naar resultaat? Analyse van het Gelderse programma Energietransitie 2012-2015 (PS2014-1019)

De **VVD** vindt het een goed rapport en onderschrijft de conclusie dat er weinig sturing mogelijk is. Daarvan moeten PS leren. Er moet inzicht komen in de maatregelen die het meest effectief zijn om het gebruik van fossiele brandstof terug te dringen. Daarbij moet worden gelet op haalbaarheid, betaalbaarheid en realiseerbaarheid. En de burger moet niet de kosten van de energietransitie dragen. De provincie moet meer gaan sturen op maatschappelijke effecten. Op dit moment stuurt de provincie te veel op het wegzetten van geld. De rol van de provincie is verbindend en randvoorwaardenscheppend. De VVD ziet minder in een voorbeeldrol voor de provincie. De provincie moet goed kijken naar andere energiebronnen, waarvan wind maar een klein deel uitmaakt. Wellicht kan de electrificatie van de Maaslijn via de gelden voor energietransitie worden gefinancierd.

De **PvdA** onderschrijft het rapport. De provincie moet niet de bestuursstijl omgooien. Het is prima om te monitoren op die punten die je kunt bijsturen. Maar zeker als het gaat om innovatie weet je niet altijd precies van tevoren wat het effect is van je investering. De PvdA doet opnieuw de suggestie om het programma te gaan monitoren op een manier zoals bij het MIAM.

Het **CDA** vindt het een evenwichtig rapport en onderschrijft de conclusies. De monitoring is op dit moment te fragmentarisch. Waar is bijvoorbeeld de € 20 miljoen voor EMT aan uitgegeven? GS moeten dit specificeren. Ook onderschrijft de fractie de aanbevelingen maar zet daar wel een hoofdaanbeveling boven: PS moeten een strategische discussie voeren over de weg om te komen tot een energieneutraal Gelderland in 2050 en daarbij de punten op pagina 59 in het rapport betrekken. PS hadden dichter op dit programma moeten zitten. Daarom moeten zij in de volgende periode kritische prestatie-indicatoren hanteren.

De **PVV** constateert dat PS van tevoren al wisten dat de doelstellingen niet zouden worden gehaald. Niettemin zijn er miljarden aan het programma uitgegeven. Het beeld uit dit onderzoek: men klooit maar wat aan. Van tevoren is niet onderzocht wat het resultaat zal zijn en er is geen controle achteraf. De provincie moet niet zelf voor ondernemer spelen maar de markt en burgers faciliteren. Isolatie verdient veel meer aandacht.

De **SP** onderschrijft het rapport, waarvan de conclusies en aanbevelingen ook op andere beleidsterreinen toepasbaar zijn. Er gaat erg veel geld om in dit programma en de monitoring moet dan ook worden verbeterd. Maar alles gaan meten leidt tot schijnzekerheid. We moeten ook het gezond verstand gebruiken. De SP steunt het voorstel van de PvdA om tot een soort MIAM te komen. Alles moet SMART geformuleerd worden en ook de backcasting-methode krijgt steun.

D66 vindt de conclusies herkenbaar en onderschrijft de aanbevelingen. Ze kunnen helpen om tot versnelling van de energietransitie te komen. Ook onderschrijft de fractie het betoog van de PvdA, want bij een bottom-up benadering kun je niet altijd de resultaten vooraf

voorspellen en dit vergt een andere sturingsfilosofie. We moeten de focus op innovatie behouden.

GroenLinks onderschrijft de aanbevelingen. De doelen van de energietransitie kunnen best SMARTer worden gemaakt. De fractie heeft eerder al gepleit voor een versnelling van de energietransitie en het overzicht op pagina 59 kan leidend zijn bij die discussie. Kunnen GS voorafgaand aan de collegeonderhandelingen deze tabel verder uitwerken? De fractie kan zich niet veel voorstellen bij het voorstel van de PvdA voor een MIAM-achtige monitoring.

De **ChristenUnie** onderschrijft de aanbevelingen. De isolatieregeling is een voorbeeld van succesvol beleid. Backcasting vindt de fractie een geschikt instrument voor het opstellen van een langetermijnvisie.

De **SGP** onderschrijft de eerste drie aanbevelingen. De fractie voelt met betrekking tot aanbeveling 4 veel voor het opstellen van een langetermijnvisie met een meerjareninvesteringsprogramma, waarin een onderscheid kan worden gemaakt tussen middeleninzet voor concrete energiebesparingsprojecten en voor innovatie. Dit kan dan beter worden gemonitord.

De **PvdDieren** onderschrijft alle aanbevelingen. Helaas ontbreekt het bij sommige partijen aan visie en leiderschap. De PvdDieren is toekomstgericht en visionair. BIC-ON levert helaas problemen op, gezien de mestproblematiek in de intensieve veehouderij. PS moeten focussen en de focus moet liggen op kosteneffectieve maatregelen. Backcasting is een laatste redmiddel.

Dhr. Mekel (Rekenkamer Oost-Nederland) constateert dat er een breed draagvlak is voor de aanbevelingen. Hij benadrukt dat de ingezette brede mix van maatregelen en de bottom-upbenadering deugen. De backcastingmethode zit in de aanbevelingen en GS hebben de aanbevelingen onderschreven.

Mw. Traag (GS) antwoordt het volgende:

- In 2011-2012 hebben GS een visie tot 2020 neergezet, maar de wereld verandert snel. Een heroriëntatie voor de nieuwe Statenperiode om ook nieuwe ijkpunten danwel een langetermijnvisie te formuleren is een goede suggestie;
- Versnelling van de energietransitie kan alleen met medewerking van andere partijen. Zo is er nu een Gelders energieakkoord in ontwikkeling;
- GS willen doorgaan met de ingezette bestuursstijl. Initiatieven van onderop worden gesteund. Er zijn nu al 50 lokale en regionale energiecoöperaties waarmee Gelderland koploper is. Er is dus veel maatschappelijk bewustzijn gecreëerd;
- GS willen de ingezette brede mix doorzetten. Ook worden de Omgevingsdiensten gestimuleerd om bedrijven werk te laten maken van energiebesparing op grond van de bepalingen in de Wet Milieubeheer. GS blijven daarnaast bij Rijk en IPO aandacht vragen voor regelgeving die belemmerend werkt;
- SMART formuleren van doelstellingen of kritische prestatie-indicatoren zijn op zich prima, maar het moet wel uitvoerbaar blijven. En niet alles kent een exact causaal verband. De backcastingmethode is interessant en GS kijken hiernaar. Het blijkt lastig te zijn om de juiste cijfers te krijgen. Niettemin zullen GS bezien op welke wijze een goed monitoringsinstrument kan worden ontwikkeld, al dan niet leidend tot een soort MIAM. Ook de tabel op pagina 59 kan verder worden uitgewerkt, maar de Staten moeten aangeven op welk moment deze tabel dan onderwerp van bespreking gaat worden. We zitten nu immers aan het eind van de Statenperiode;
- De werkgelegenheid in de EMT is wel goed te meten en het aantal banen is hier nu gegroeid met 500. Ook zijn er 40.000 woningen geïsoleerd en de energiebesparing hiervan is dus door Liander te berekenen;
- GS zullen inzicht geven in de resultaten van GreenTechAlliance (**afspraken 118**);
- GS blijven zich inzetten om de doelstellingen te behalen.

De **voorzitter** concludeert het volgende ten aanzien van het aan PS voor te leggen ontwerpbesluit:

- Bij aanbeveling 1 wordt de wens om de backcastingmethode toe te passen scherper geformuleerd;

- Bij aanbeveling 1 wordt nadrukkelijk opgenomen dat PS een discussie moeten voeren over de herijking van het beleid, leidend tot een langetermijnvisie met een duidelijke focus;
- Bij aanbeveling 2 geven PS aan GS de opdracht om een instrument uit te werken waarmee de monitoring van het programma door PS wordt verbeterd;
- Aanbevelingen 3, 4 en 5 worden ongewijzigd overgenomen.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.00 uur.

Arnhem, 20 januari 2015, zaaknr. 2014-000010

Afsprakenlijst Commissie Mobiliteit, Innovatie en Economie (MIE)

Bijlage bij het verslag van de vergadering van 14 januari 2015

Nr.	Datum afspraak	Afspraak	Uitvoering door	Datum uitvoering
114.	15-10-2014 (MIE)	Monitoring IJsseldijk in relatie tot Fonds nazorg stortplaatsen	GS	PM
116.	26-11-2014 (MIE)	Statennotitie over tarieven OV voor scholieren	GS	februari, maart 2014
117.	11-11-2014 (PS)	Windvisie Gelderland <ul style="list-style-type: none">• GS zullen in een notitie inzicht geven in de vraag wat de provincie met neodmium kan• GS zeggen toe in IPO-verband de Elektriciteitswet aan de orde te stellen	GS	PM
118.	14-1-2015 (MIE)	Inzicht in resultaten van GreenTechAlliance	GS	PM
(119.)				