

## **Effecten in beeld?**

Kwaliteit sturingsrelaties tussen de  
provincies Gelderland en Overijssel  
en Oost NV

**Deel 1: Bestuurlijke nota**



# **Effecten in beeld?**

Kwaliteit sturingsrelaties tussen de provincies Gelderland  
en Overijssel en Oost NV

## **Deel 1: Bestuurlijke nota**



## Inhoudsopgave

|   |    |
|---|----|
| Voorwoord .....   | 1  |
| 1. Inleiding .....  | 2  |
| 2. Conclusies .....   | 5  |
| 3. Aanbevelingen.....   | 11 |
| 4. Bestuurlijke reactie van het college van<br>Gedeputeerde Staten van Gelderland ..... | 13 |
| 5. Bestuurlijke reactie van het college van<br>Gedeputeerde Staten van Overijssel ..... | 15 |
| 6. Nawoord Rekenkamer .....   | 21 |



## Voorwoord

De taak van de provincie op economisch gebied is vooral stimulerend. De provincie regisseert en werkt samen met diverse instanties zoals bedrijven, gemeenten en het rijk. Ongewild ontstaat dan het beeld van een alomtegenwoordige overheid, die betuttelt en beperkt. De Ontwikkelingsmaatschappij Oost Nederland NV (Oost NV) is echter een uitvoeringsinstantie, die de economische ontwikkelingen in beide provincies op diverse plaatsen en momenten mee vorm geeft, faciliteert en stimuleert, en aldus een belangrijk deel van het economisch beleid van beide provincies uitvoert. In het geval van Oost NV zijn er twee belangrijke aspecten: de uitvoering vindt plaats op afstand en Oost NV betreft een samenwerking van beide provincies.

Uw Rekenkamer heeft ervoor gekozen om te kijken hoe de afstand overbrugd wordt tussen de idealen van de provincies en de uitvoering. Wat is de kwaliteit van de aansturing vanuit twee provincies? Ofwel in vertrouwde termen: kan de kaderstelling en controle door de Staten nog verbeterd worden? Wat is er afgesproken? En hoe wordt met die afspraken omgegaan? Vertrouwt men elkaar?

Een belangrijke conclusie is dat er voluit sprake is van een samenwerking die gekenmerkt wordt door vertrouwen. Dat is prachtig en zo hoort het ook. Er is veel goeds in het algemeen te zeggen van de provincies en Oost NV. Uit het onderzoek komt echter ook naar voren dat voor PS de bijdrage van Oost NV aan het provinciaal economisch beleid lastig te bepalen is.

De Rekenkamer heeft met veel genoegen dit onderzoek uitgevoerd, niet in het minst vanwege de prettige samenwerking met alle betrokkenen, maar ook omdat er veel goeds is aangetroffen. Toch mag dat nooit een reden zijn om niet te streven naar verdere verbetering op punten waar dat gewenst en zelfs nodig is. Die zijn in dit rapport aangegeven.

De Rekenkamer spreekt de wens uit dat dit rapport een bijdrage levert aan de verdere verbetering van het beleid en de uitvoering, dat de burgers van de provincie ten goede komt.



Piet van Dijk  
voorzitter



Claudio Bruggink  
secretaris-directeur

# 1. Inleiding

## *Redenen voor het onderzoek*

De Rekenkamer Oost-Nederland heeft onderzoek verricht naar de kwaliteit van de sturingsrelaties tussen enerzijds de provincies Gelderland en Overijssel en anderzijds de Ontwikkelingsmaatschappij Oost Nederland NV (Oost NV). Dit onderzoek is om meerdere redenen relevant:

- Oost NV is een belangrijke organisatie voor de provincie Gelderland en Overijssel, omdat beide provincies een deel van het economisch beleid laten uitvoeren door Oost NV.
- Heldere afspraken over doelen, taken en prestaties en een heldere aansturing kunnen als voorwaarden worden beschouwd voor effectief provinciaal economisch beleid. Omdat de provincie het beleid voor een deel laat uitvoeren door Oost NV, is het essentieel dat de uitvoering van Oost NV zo goed mogelijk aansluit op de beleidsdoelen van de provincie.
- De provincies en verbonden partijen onderhouden een bijzondere relatie. Oost NV is een verbonden partij; een rechtspersoon waarin de provincie een financieel en bestuurlijk belang heeft. Net als veel andere verbonden partijen opereert Oost NV op een zekere afstand van haar opdrachtgever. De vraag hoe provinciale en gemeentelijke overheden 'controle op afstand' in moeten vullen is de laatste jaren steeds actueler geworden door de aandacht voor good governance.

## *De relaties tussen de provincies en Oost NV*

De provincies Gelderland en Overijssel hebben twee verschillende relaties met Oost NV: een relatie als aandeelhouder (aandeelhouderrelatie) en een relatie als subsidiënt (subsidiërelatie). Bij de aandeelhouderrelatie gaat het vooral om de continuïteit van Oost NV. De aandeelhouders van Oost NV zijn:

- Het Ministerie van EZ (57,6%);
- De provincie Gelderland (33,6%);
- De provincie Overijssel (8,8%).

Bij de subsidiërelatie gaat het vooral om het uitvoeren van een deel van het provinciaal economisch beleid door Oost NV. In dat kader verlenen beide provincies en het Ministerie van EZ subsidie aan Oost NV (2006):

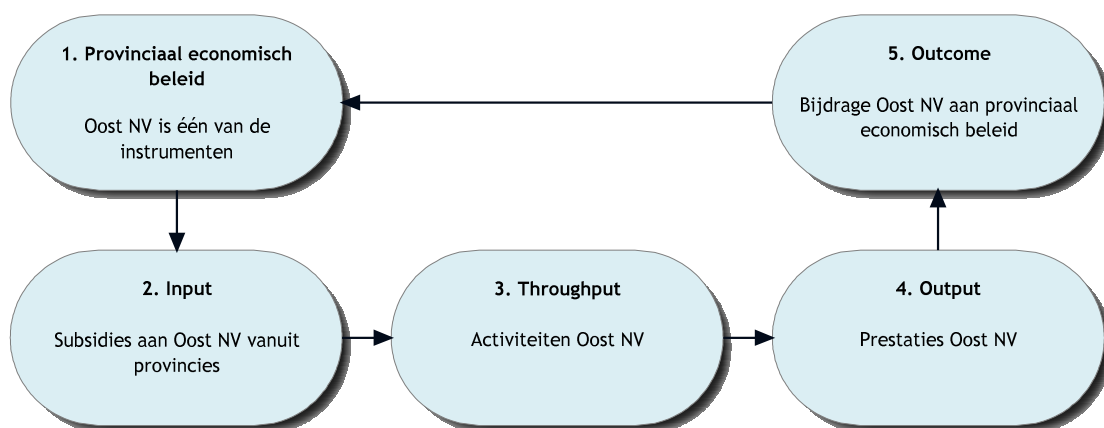
|                               | <i>Inkomsten (bedragen x € 1.000,-)</i> |
|-------------------------------|---|
| Subsidie Provincie Overijssel | 1.270                                   |
| Subsidie Provincie Gelderland | 1.276                                   |
| Subsidie Ministerie van EZ    | 2.388                                   |

Voor deze subsidie zetten de provincies Oost NV bijvoorbeeld in als instrument om doelen ten aanzien van herstructurering van



bedrijventerreinen en ten aanzien van het stimuleren van kennisintensieve starters te bereiken. De subsidiebedragen betreffen overigens een deel van het totale provinciaal economisch beleid. De lasten voor het programma Economie en Innovatie waren in Overijssel in 2006 bijvoorbeeld 18.964.000 euro (exclusief Europese Programma's en Energie- en drinkwatervoorziening, bron: Jaarrekening 2006). Voor het programma Economische Ontwikkeling uit de Beleidsbegroting 2006 van Gelderland waren de lasten bijvoorbeeld 8.100.000 euro (programma 8.1).

In onderstaand schema zijn de sturingsrelaties tussen de provincies en Oost NV (die in dit onderzoek centraal staan) samengevat.



#### *Toelichting:*

1. Een deel van het provinciaal economisch beleid wordt uitgevoerd door Oost NV. Oost NV is voor de provincie één van de instrumenten voor het bereiken van provinciaal economische doelen.
2. Door beide provincies wordt subsidie verleend aan Oost NV.
3. Oost NV voert activiteiten uit voor beide provincies.
4. Beide provincies sturen onder andere op de prestaties van Oost NV.
5. De prestaties van Oost NV dienen een bijdrage te leveren aan het provinciaal economisch beleid.

In de conclusies wordt ingegaan op deze sturingsrelaties en de rol daarbij van PS en GS.

### *Doel- en vraagstelling*

De doelstelling van het onderzoek luidt als volgt:

*Een beoordeling van de kwaliteit van de sturingsrelaties tussen enerzijds de provincies Gelderland en Overijssel en anderzijds Oost NV, om daarmee een bijdrage te leveren aan de kaderstellende en controlerende rol van PS op dit terrein.*

Op basis van de doelstelling luidt de hoofdvraag als volgt:

*Wat is de kwaliteit van de sturingsrelaties tussen enerzijds de provincies Gelderland en Overijssel en anderzijds Oost NV?*

Ten aanzien van de kwaliteit van de sturingsrelaties is gekeken naar de formele afspraken tussen de provincies en Oost NV. Daarnaast is de wijze waarop aan deze formele afspraken in de praktijk invulling wordt gegeven betrokken bij het onderzoek. Daarbij gaat het onder meer om de mate van wederzijds vertrouwen.

### *Leeswijzer*

Het onderzoek heeft geresulteerd in de voorliggende gezamenlijke bestuurlijke nota voor de provincies Gelderland en Overijssel (deel 1). Daarnaast is een tweetal nota's van bevindingen opgesteld, afzonderlijk voor iedere provincie één (deel 2). Lezers die snel inzicht willen krijgen in de conclusies en aanbevelingen kunnen volstaan met deze bestuurlijke nota. In de nota's van bevindingen zijn de onderzoeksanpak en de bevindingen weergegeven die de basis vormen voor de conclusies en aanbevelingen.

## 2. Conclusies

Bij de conclusies zijn de provincies Gelderland en de provincie Overijssel steeds met elkaar vergeleken. Uit deze vergelijking blijkt dat voor beide provincies op hoofdlijnen vergelijkbare conclusies kunnen worden getrokken. Daar waar de conclusies niet vergelijkbaar zijn voor beide provincies, is dit aangegeven.

Uit het onderzoek komen twee hoofdconclusies naar voren:

### Hoofdconclusies

1. *De relatie tussen GS van beide provincies en Oost NV voldoet op enkele onderdelen na aan de normen van good governance*
2. *Voor PS is de bijdrage van Oost NV aan het provinciaal economisch beleid lastig te bepalen*

Deze hoofdconclusies worden hieronder uitgewerkt:

1. *De relatie tussen GS van beide provincies en Oost NV voldoet op enkele onderdelen na aan de normen van good governance*

De relatie tussen GS van beide provincies en Oost NV voldoet aan de normen van good governance: het is helder wie welke taken en verantwoordelijkheden heeft en deze taken en verantwoordelijkheden worden in de praktijk uitgeoefend. Het gaat daarbij om de volgende deelconclusies:

- a. *De rolverdeling tussen de provincies en Oost NV is helder*

Oost NV opereert op een zekere afstand van de provincies: Oost NV is voor beide provincies een instrument om delen van het economisch beleid uit te voeren. Hoewel de provincies verantwoordelijk blijven voor de taken die Oost NV uitoefent, voert Oost NV deze taken in principe zelfstandig en daarmee op afstand uit. Dit betekent ook dat de provincie niet bepaalt op welke wijze de taken precies worden uitgevoerd.

Tussen de provincies en Oost NV bestaat overeenstemming over deze rolverdeling. Het is in de praktijk helder wie wat doet. Zo formuleert de provincie het beleid en voert Oost NV dit beleid uit. Dit betekent concreet dat de provincie het provinciaal economisch beleid vaststelt en dat Oost NV een concept werkplan opstelt. Vervolgens vindt er afstemming plaats tussen Oost NV en de subsidiënten over de na te streven doelen en uit te voeren activiteiten in het werkplan. Tot slot wordt het werkplan door de verschillende subsidiënten vastgesteld.

*b. Aandeelhouderrelatie: er bestaan heldere afspraken over de taakverdeling en verantwoordelijkheden*

In de aandeelhouderrelatie ligt de nadruk op de continuïteit van Oost NV. Oost NV kent een structuur die bestaat uit een Algemene vergadering van Aandeelhouders (AvA), een Raad van Commissarissen (RvC) en een bestuur. De taken en bevoegdheden van de AvA, de RvC en het bestuur (de directeur) van Oost NV zijn vastgelegd in de statuten van Oost NV.

Uit het onderzoek komt naar voren dat er in de aandeelhouderrelatie heldere afspraken bestaan over de taakverdeling en verantwoordelijkheden tussen de provincie en Oost NV. Er bestaat zowel bij de provincie als Oost NV overeenstemming over taken en bevoegdheden en deze worden in het algemeen nagekomen. Daardoor zijn in de aandeelhouderrelatie sturing, beheersing, toezicht en verantwoording geborgd. Zo houdt de RvC bijvoorbeeld toezicht op het beleid, het bestuur en de algemene gang van zaken bij Oost NV. De provincies geven als aandeelhouder aanwijzingen over de algemene lijnen van het te volgen beleid van Oost NV, keuren de begroting goed en stellen de jaarrekening vast. Aan de hand van verantwoordingsinformatie hebben de aandeelhouders en de RvC de mogelijkheid toezicht te houden op Oost NV.

*c. Subsidierelatie: GS van beide provincies sturen op doeltreffendheid en benutten hiervoor de verantwoording van Oost NV*

Er bestaan heldere afspraken over de wijze waarop GS van beide provincies sturen in de subsidierelatie. Concreet betekent dit dat GS van beide provincies sturen op doeltreffendheid en hiervoor de verantwoording van Oost NV benutten:

- Zo worden er vooraf afspraken gemaakt over doelstellingen in het werkplan. Gedurende het jaar worden de activiteiten van Oost NV aan de hand van kwartaalrapportages gevolgd en in het jaarverslag van Oost NV kan worden nagegaan in hoeverre doelstellingen zijn gehaald.
- Door Oost NV wordt onder andere verantwoord aan de hand van het jaarverslag, de jaarrekening en kwartaalrapportages van Oost NV. Deze stukken worden door Oost NV tijdig aan de provincies beschikbaar gesteld. Uit de verantwoording door Oost NV is de doeltreffendheid af te leiden: zo wordt in het jaarverslag aan de hand van indicatoren door Oost NV gerapporteerd over doelen. Per kerntaak van Oost NV wordt aangegeven in hoeverre doelstellingen zijn gehaald.

*d. Samenwerking tussen GS van beide provincies en Oost NV kenmerkt zich door vertrouwen*

Omdat een deel van het provinciaal economisch beleid wordt uitgevoerd door een op afstand geplaatste verbonden partij, is het nodig om als provincie vertrouwen te hebben dat dit op de afgesproken en gewenste wijze gebeurt. Dit vertrouwen is nodig om delen van de uitvoering van het beleid uit handen te geven en omdat het daarbij niet wenselijk en mogelijk is om op details te monitoren. De mate van vertrouwen komt vooral tot uiting in de wijze van samenwerking tussen partijen. Uit het onderzoek komt naar voren dat het vertrouwen tussen GS van beide provincies en Oost NV groot is. De samenwerking kenmerkt zich zowel vanuit het perspectief van GS als van Oost NV door vertrouwen. Concreet komt dit naar voren uit de volgende punten:

- GS van beide provincies hebben vertrouwen in de professionaliteit van Oost NV en tevens van de RvC. Andersom heeft Oost NV vertrouwen in de professionaliteit van de provincie. Dit vertrouwen is bijvoorbeeld zichtbaar in het feit dat beide partijen zich positief over elkaar uit laten. Daarnaast zien betrokkenen geen belangentegenstellingen tussen provincie en Oost NV. GS ervaren dat Oost NV proactief handelt bij knelpunten. Wanneer er signalen zijn uit het veld dat er ontevredenheid is ten aanzien van Oost NV, dan gaan de Gedeputeerde, dan wel de ambtenaren van Gelderland in gesprek met Oost NV. Bovendien geeft de provincie aan dat de lijnen kort zijn.
- GS van beide provincies hebben vertrouwen in de kwaliteit van de verantwoordingsinformatie van Oost NV. Er wordt bijvoorbeeld niet getwijfeld aan de inhoud en volledigheid van de verantwoording van Oost NV over gestelde doelen.

*e. Afstemmingsrelatie: er is sprake van inhoudelijke afstemming tussen GS van beide provincies over Oost NV*

Zowel in de aandeelhouderrelatie als de subsidierelatie wordt tussen GS van beide provincies afgestemd, met als doel om over de inhoud van afspraken met één mond te spreken. Over de concept werkplannen van Oost NV vindt bijvoorbeeld afstemming plaats tussen de provincie Gelderland, de provincie Overijssel en het Ministerie van EZ. Een knelpunt ligt bij de procedurele afstemming over het nemen van besluiten. De subsidiënten wachten op elkaar met het goedkeuren van het werkplan van Oost NV. Zolang er niet is ingestemd met het werkplan, kan de subsidie niet worden verleend. Bovendien moet het Ministerie van EZ afstemmen met meerdere Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen, waardoor de besluitvormingsprocedure soms vertraagt.

Op onderdelen voldoen de sturingsrelaties niet geheel aan de normen voor good governance:

*f. Doelmatigheid is onderbelicht in formele verantwoordingsdocumenten van Oost NV*

Doelmatigheid (efficiency) betreft het realiseren van bepaalde prestaties met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen. Voor sturing is informatie over doelmatigheid van Oost NV van belang voor de provincie. Aan de hand van informatie over doelmatigheid kan de provincie immers sturen op prestaties in relatie tot kosten. Uit het onderzoek komt naar voren dat het voor de provincies mogelijk is inzicht te verkrijgen in doelmatigheid, maar dat doelmatigheid in formele verantwoordingsdocumenten onderbelicht is.

In werkplannen van Oost NV wordt ingegaan op doelmatigheidsaspecten. Er wordt bijvoorbeeld aangegeven hoeveel budget per taak van de provincie beschikbaar is (vanuit de subsidie van de provincie) (zie bijvoorbeeld de werkplannen 2004 en 2005). Uit een vergelijking van opeenvolgende verantwoordingsdocumenten is af te leiden of Oost NV al dan niet doelmatiger is gaan werken. Aan de hand van de jaarverslagen van Oost NV is het voor de provincies beperkt mogelijk inzicht te krijgen in doelmatigheid. Zo is in de jaarverslagen van Oost NV van 2004, 2005 en 2006 weinig informatie opgenomen over doelmatigheid. Wat de werkelijke bestedingen zijn per kerntaak is bijvoorbeeld beperkt zichtbaar. Dit heeft tot gevolg dat wanneer alleen wordt gekeken naar formele verantwoordingsdocumenten het voor de provincies moeilijk is na te gaan wat de doelmatigheid (efficiency) is van de investeringen.

*g. Oost NV wordt geacht al te starten met de werkzaamheden, zonder dat het werkplan is vastgesteld*

Het werkplan van Oost NV wordt soms laat vastgesteld door GS van beide provincies. Wanneer het werkplan niet is vastgesteld, kan de subsidie formeel gezien niet aan Oost NV worden verleend. Oost NV moet echter al wel starten met haar werkzaamheden. Overigens vindt er bij het opstellen van het werkplan overleg plaats tussen de provincies, het Ministerie EZ en Oost NV over de inhoud van het werkplan.

*h. Voor de provincie Gelderland is het formeel niet mogelijk Oost NV aan te spreken op prestaties*

Uit het onderzoek komt naar voren dat de provincie Gelderland een boekjaarsubsidie verstrekt aan Oost NV, waarbij formeel gezien gestuurd moet worden op doelmatigheid van de inzet van middelen (input). Echter, in de praktijk stuurt de provincie Gelderland op prestaties. Het sturen op prestaties ligt voor de hand, maar dit is niet formeel vastgelegd in de subsidiebeschikkingen. Formeel gezien is het daarom voor de provincie Gelderland niet mogelijk consequenties te verbinden aan het niet bereiken van prestaties.

## *2. Voor PS is de bijdrage van Oost NV aan het provinciaal economisch beleid lastig te bepalen*

Er kunnen goede redenen bestaan voor het laten uitvoeren van bepaalde activiteiten door Oost NV. De prestaties van Oost NV zijn weergegeven in verschillende documenten en het is op hoofdlijnen zichtbaar dat er aansluiting bestaat tussen de doelen van de provincie en de doelen van Oost NV. Uit het onderzoek komt echter ook naar voren dat het niet helder is welke delen van het provinciaal economisch beleid door Oost NV worden uitgevoerd. Zo wordt in kerndocumenten zoals de provinciale begroting en de economische beleidsplannen niet uitgewerkt welk deel van het provinciaal economisch beleid de provincies zelf oppakken en wat Oost NV voor haar rekening neemt. Oost NV wordt genoemd als uitvoerder of als instrument van het provinciaal economisch beleid, maar er komt niet naar voren welke delen van het beleid door de provincie, Oost NV of door eventuele andere partners daarnaast nog worden uitgevoerd.

Wat betreft de rolverdeling, stellen PS de kaders voor het provinciaal economisch beleid en controleren hier op. Eén van de instrumenten voor het provinciaal economisch beleid is Oost NV. GS zijn belast met de directe sturing van Oost NV. Daarover bestaat geen onduidelijkheid. Om te kunnen sturen op het provinciaal economisch beleid is het wenselijk in beeld te hebben wat de bijdrage is van de verschillende instrumenten aan economische beleidsdoelen. Uit het bovenstaande komt naar voren dat het voor GS lastig is na te gaan aan welke onderdelen van het provinciaal economisch beleid Oost NV een bijdrage levert en hoe groot die bijdrage is. Hierdoor is deze bijdrage ook voor PS moeilijk vast te stellen. Daarmee komt de Rekenkamer tot de conclusie dat een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot effectief en doelmatig economisch beleid onvoldoende is ingevuld.

Deze conclusie wordt verder versterkt door de volgende punten:

### *a. PS Overijssel willen meer zicht op Oost NV en PS Gelderland geven aan dat het niet duidelijk is waar op gestuurd kan worden*

PS in beide provincies stellen dat de rolverdeling tussen PS en GS ten aanzien van Oost NV in de praktijk niet helder is. PS zijn op onderdelen betrokken bij de sturing van Oost NV, maar de vraag komt naar voren op welke onderdelen PS een rol willen spelen ten aanzien van Oost NV:

- PS van Overijssel geven aan meer zicht te willen hebben op de verbonden partij Oost NV, onder andere om de effectiviteit van Oost NV vast te kunnen stellen. GS van Overijssel hanteren op dit punt een striktere opvatting en zien dit vooral als taak van het college. Daarnaast leeft bij PS de wens dat er direct contact bestaat met Oost NV. Direct contact tussen PS en Oost NV wordt door GS niet aangemoedigd.
- PS van Gelderland geven aan dat het niet altijd duidelijk is tot op welke hoogte en op welke momenten zij sturing kunnen uitoefenen

op Oost NV. GS van de provincie Gelderland staan er voor open dat PS direct contact hebben met Oost NV.

*b. Criteria voor het uitbesteden van de uitvoering van onderdelen van het beleid zijn niet weergegeven*

De criteria voor het uitbesteden van de uitvoering van onderdelen van het beleid zijn niet weergegeven. Zo wordt Oost NV in de economische beleidsplannen en bijvoorbeeld de begrotingen als één van de instrumenten of partners voor het provinciaal economisch beleid omschreven, maar in deze stukken wordt het niet duidelijk waarom Oost NV de meest geschikte uitvoerder is. Inzicht hierin bepaalt ook mede welke verwachtingen er bestaan ten aanzien van het functioneren van Oost NV en waar precies op gestuurd wordt.

*c. Een expliciete koppeling tussen de beleidsdoelen van de afzonderlijke subsidiënten en de doelen van Oost NV is niet weergegeven*

Verder is een expliciete koppeling tussen de beleidsdoelen van de afzonderlijke subsidiënten en de doelen van Oost NV niet weergegeven in kerndocumenten. Overigens is het de vraag of dit ook wenselijk is: voor Oost NV is het immers wenselijk te kunnen werken met één set aan doelstellingen. In de sturing van de provincie op Oost NV is dit echter wel een aandachtspunt. Omdat de koppeling tussen de provinciale economische doelen en de doelen in het werkplan niet expliciet is, komt immers de vraag naar voren waar de provincie op stuurt: op de eigen provinciale economische doelstellingen (die ook zijn vastgesteld door PS) of op de doelen in het werkplan van Oost NV?

*d. Er is (nog) geen specifiek afwegingskader ten aanzien van de verbonden partij Oost NV*

De provincie Overijssel heeft recentelijk een nota Deelnemingenbeleid Overijssel opgesteld. Dit afwegingskader biedt richtlijnen voor het aangaan of het behoud van een deelneming. Deze richtlijnen zijn op dit moment echter (nog) niet uitgewerkt voor de specifieke verbonden partij Oost NV. De provincie Gelderland heeft geen nota 'deelnemingen' of 'verbonden partijen'. PS van beide provincies hebben dus (nog) geen specifieke kaders gesteld ten aanzien van de verbonden partij Oost NV.



### 3. Aanbevelingen

De sturingsrelaties tussen enerzijds de provincies Gelderland en Overijssel en anderzijds Oost NV voldoen op enkele onderdelen na aan de normen voor good governance. Op een aantal punten kan de kwaliteit van de sturingsrelaties verder ontwikkeld worden. De Rekenkamer adviseert het volgende:

1. *Werk beter uit wat de bijdrage van Oost NV aan het provinciaal economisch beleid zou moeten zijn*
  - a) Geef in het provinciaal economisch beleid aan welk deel van het provinciaal economisch beleid door Oost NV wordt uitgevoerd en wat de provincies of andere partners uitvoeren. Maak daarbij ook transparant wat de koppeling is tussen de provinciale economische beleidsdoelen en de doelen van Oost NV. Hierdoor wordt het voor PS helder op welke punten Oost NV een bijdrage levert aan het provinciaal economisch beleid en hoe groot die bijdrage is.
  - b) Geef tevens aan waarom de provincie delen van het economisch beleid laat uitvoeren door Oost NV. Inzicht in deze criteria voor uitbesteding bepaalt mede welke verwachtingen er bestaan ten aanzien van het functioneren van Oost NV en waar de provincie op kan sturen in het kader van de subsidierelatie.
  - c) Maak afspraken over de vraag waar PS in het kader van Oost NV op behoren te sturen en te controleren, in relatie tot het provinciaal economisch beleid. De Rekenkamer adviseert afspraken over de rolverdeling van PS en GS ten aanzien van verbonden partijen in het algemeen (en daarmee ook ten aanzien van Oost NV) vast te leggen in een nota verbonden partijen. De provincie Overijssel heeft een nota opgesteld, de provincie Gelderland (nog) niet. De Rekenkamer acht het volgende daarom wenselijk:
    - *Voor de provincie Gelderland:* stel kaders op ten aanzien van verbonden partijen (en daarmee ten aanzien van Oost NV) door middel van een nota deelnemingenbeleid. De Rekenkamer adviseert hierbij gebruik te maken van de opzet en ideeën in de nota Deelnemingenbeleid van Overijssel. Werk de richtlijnen die zijn opgenomen in een dergelijke nota uit voor de specifieke verbonden partij Oost NV.
    - *Voor de provincie Overijssel:* werk de richtlijnen die zijn opgenomen in de nota Deelnemingen concreet uit voor de verbonden partij Oost NV.
  - d) Overweeg in hoeverre direct contact tussen PS en Oost NV wenselijk en effectief is.
  - e) Vraag Oost NV om meer informatie over doelmatigheid (efficiency) in de formele verantwoordingsdocumenten. Hierdoor kan de provincie beter nagaan wat de prestaties zijn van Oost NV in relatie tot de kosten.
  - f) Evalueer bovenstaande afspraken op gezette tijden.

Ter overweging:

- Geef ook voor andere instrumenten voor het provinciaal economisch beleid (bijvoorbeeld Syntens) aan wat de bijdrage is aan het beleid.
- Overweeg de richtlijnen in een nota deelnemingen/verbonden partijen ook toe te passen voor andere verbonden partijen dan Oost NV. Uitgangspunt hiervoor zou kunnen zijn dat de afspraken over verbonden partijen nader worden uitgewerkt voor die partijen waar PS meer duidelijkheid willen krijgen in de eigen rol.

## 2. *Stroomlijn de procedurele afstemming van het werkplan*

De Rekenkamer adviseert de procedurele afstemming van het werkplan te stroomlijnen. Concreet gaat het er daarbij om gezamenlijk (provincie Gelderland, provincie Overijssel en het Ministerie van EZ) na te gaan of het mogelijk is de besluitvorming over het werkplan van Oost NV eerder plaats te laten vinden.

## 3. *Provincie Gelderland: maak het formeel mogelijk Oost NV aan te spreken op prestaties*

Voor een optimale sturing adviseert de Rekenkamer aan GS van de provincie Gelderland om het ook formeel mogelijk te maken Oost NV aan te spreken op prestaties. Ga daarbij na op welke wijze dit juridisch eenvoudig mogelijk is.

#### **4. Bestuurlijke reactie van het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland**

Geachte heer Bruggink,

Op 14 oktober 2008 heeft u de provincies Gelderland en Overijssel uw bestuurlijke nota en nota van bevindingen over de kwaliteit van de sturingsrelaties tussen de provincies en Oost NV toegestuurd. Graag voldoen wij aan uw verzoek om hierop te reageren. Wij beperken onze reactie tot de bestuurlijke nota.

Wij constateren met genoegen dat uw hoofdconclusie is dat er sprake is van good governance in de relatie met Oost NV. Uit de resultaten van uw onderzoek blijkt dat het helder is wie welke taken en verantwoordelijkheden heeft. Dit geldt voor zowel de subsidierelatie als de aandeelhoudersrelatie. De beide provincies sturen op doeltreffendheid en benutten hiervoor de verantwoording van Oost NV. Bovendien is er sprake van onderling vertrouwen. Wij onderschrijven deze positieve conclusies. Tegelijkertijd realiseren wij ons dat het op onderdelen altijd beter kan. U biedt daartoe een aantal aanbevelingen, waarop we hieronder ingaan.

U geeft aan dat het voor ons formeel niet mogelijk is Oost NV aan te spreken op prestaties. Wij delen uw mening niet. Ieder jaar stelt Oost NV een activiteitenplan op, waarin ze aangeeft welke activiteiten ze gaat doen en welke prestaties ze denkt te gaan leveren. Wij bepalen of we kunnen instemmen met het activiteitenplan. Op basis van de instemming, kan bevoorschotting van Oost NV plaatsvinden. Na afloop van het boekjaar stellen wij de subsidie vast (op basis van de door Oost NV op te stellen jaarrekening en een rapportage van het gevoerde beleid). Alhoewel we dus van mening zijn dat we Oost NV wel degelijk aan kunnen spreken op de te leveren prestaties, zullen we nagaan of we dit juridisch nog beter kunnen regelen.

U raadt ons aan beter uit te werken wat de bijdrage van Oost NV aan het provinciaal economisch beleid zou moeten zijn. Dit verrast ons omdat wij een duidelijke opdracht bij Oost NV neergelegd hebben. Oost NV is voor ons de belangrijkste uitvoerder van het sociaal-economisch beleid. Haar unieke positie en bijzondere kenmerken maken dat een groot deel van de werkzaamheden niet of slechts in beperkte mate door een andere (commerciële) organisaties kan worden uitgevoerd. Oost NV heeft veel expertise op een aantal majeure onderdelen van ons beleid. Bovendien delen we met onze mede-subsidiënten deze beleidsthema's. In ons sociaal-economisch beleidsplan hebben wij de kerntaken van Oost NV benoemd. Dit zijn het realiseren van de doelen van Triangle, het aanjagen van herstructurering, parkmanagement en ICT-ontsluiting én het acquireren van nieuwe bedrijven van buiten Gelderland. Daarnaast participeert Oost NV in risicovolle, deels startende, bedrijven. In het jaarlijks door ons goed te keuren activiteitenplan worden deze kerntaken van SMART-doelstellingen voorzien. Deze doelstellingen zijn gebaseerd op de door Provinciale Staten vastgestelde vierjarenplan en samen met de andere subsidiënten tot stand

gekomen. Deze werkwijze leidt naar ons idee tot optimale duidelijkheid over de doelstellingen die Oost NV dient te realiseren. Zoals u terecht opmerkt kost de onderlinge afstemming wel de nodige tijd en kan proceduretijd onder druk komen te staan. Wij zullen met onze medesubsidiënten in overleg treden over de mogelijkheden om de procedurele afstemming van het werkplan te stroomlijnen.

In uw aanbevelingen gaat u in op de afspraken tussen ons college en Provinciale Staten ten aanzien van Oost NV. Naar ons idee zijn deze afspraken helder. Provinciale Staten zijn bevoegd tot het vaststellen van de boekjaarsubsidie. Dit kan jaarlijks maar het is gebruikelijk om dit voor een periode van 4 jaar te doen. In 2006 is dit voor het laatst gebeurd, waarbij prestaties voor 4 jaar zijn vastgelegd. Mocht na deze 4 jaar blijken dat de prestaties afwijken van hetgeen afgesproken is, kan dit consequenties hebben voor de hoogte of de inzet van het subsidiebedrag. Op basis van een activiteitenplan met activiteiten en prestaties verlenen wij vervolgens de jaarlijkse subsidie.

In 2005 zijn alle gesubsidieerde instellingen van de provincie, dus ook Oost NV, aan een herijking onderworpen. Diverse aspecten zoals efficiency, effectiviteit, doelgerichtheid zijn hierin bekeken. In het kader van de herijking is afgesproken dat alle werkplannen eenmalig door Provinciale Staten getoetst zouden worden. Voor Oost NV is dit in 2006 gebeurd. Dit is gekoppeld aan de vaststelling van de subsidie voor 2006-2009. Het activiteitenplan wordt jaarlijks aan de commissie Mobiliteit & Economie gestuurd.

Ten aanzien van de aandeelhoudersrol wordt tot slot nog het volgende opgemerkt. Op grond van artikel 158, 1e lid onder e van de Provinciewet berust de rol van aandeelhouder bij ons college. In het statenvoorstel PS2004-856 is de betrokkenheid van Provinciale Staten bij dit onderwerp beschreven.

Wij begrijpen uit uw rapport dat het voor Provinciale Staten niet altijd helder is hoe en wanneer zij sturing kunnen uitoefenen op Oost NV. Na het aanbieden van uw rapport aan Provinciale Staten, zullen wij hierover in overleg gaan met Provinciale Staten.

Wij danken u voor het opstellen van het rapport en de conclusies en aanbevelingen en zien uit naar de definitieve onderzoeksrapportage.

Hoogachtend,

GS

## 5. Bestuurlijke reactie van het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel

Op 14 oktober 2008 heeft u de provincies Gelderland en Overijssel uw bestuurlijke nota en nota van bevindingen over de kwaliteit van de sturingsrelaties tussen de provincies en Oost NV toegestuurd. U vraagt ons een bestuurlijke reactie op uw bevindingen te geven.

In het onderstaande reageren wij puntsgewijs op de conclusies en aanbevelingen zoals verwoord in de bestuurlijke nota.

- **De relatie tussen GS van beide provincies en Oost NV voldoet op enkele onderdelen na aan de normen van good governance**

Het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel reageert met instemming op de uitkomsten van het onderzoek van de Rekenkamer Oost Nederland. Wij zijn met de Rekenkamer van mening dat de relaties met zowel de beide andere subsidiënten als met Oost NV hun basis in vertrouwen vinden en bevestigen de goede afstemmingsrelatie die er met de provincie Gelderland bestaat. De hoofdconclusie van de Rekenkamer zien wij als een bevestiging van de door ons gekozen werkwijze in de omgang met deelnemingen/verbonden partijen en daarmee van de kwaliteit van onze sturingsrelatie met Oost NV.

### De samenwerking tussen Oost NV en de provincies wordt gekenmerkt door vertrouwen

Tijdens de onderzoeksperiode, 2003 - 2007, was er inderdaad sprake van vertrouwen tussen de provincie Overijssel en Oost NV. Sindsdien heeft de provincie een aantal belangrijke wijzigingen doorgevoerd in het economische beleid; het gaat hier dan bijvoorbeeld om de nadruk op uitvoering, een strakkere scheiding tussen rol- en taakverdeling van de provincie en Oost NV en een sterkere focus op verantwoording evenals de verdergaande scheiding tussen beleidsformulering en -uitvoering. Hiermee is de wijze waarop de provincie naar Oost NV kijkt ook veranderd. Anders gezegd, de provinciale doorontwikkeling leidt er toe dat zij een andere en/of sterkere rolopvatting over (het opdrachtgeverschap richting) Oost NV heeft ontwikkeld. Oost NV is bezig deze veranderde provinciale aansturing te incorporeren in haar eigen werkwijze. Dit is een proces dat enige tijd vraagt.

Wij onderschrijven uw conclusie dat er sprake is van onderling vertrouwen tussen beide provincies.

### Doelmatigheid onderbelicht in formele verantwoordingsdocumenten Oost NV

Uit uw onderzoek concludeert u dat het voor provincies maar beperkt mogelijk is inzicht te verkrijgen in de doelmatigheid van Oost NV.

### Reactie

Oost NV heeft een meerjarenplan opgesteld voor de periode 2007 - 2011. In dit plan staan doelstellingen, prestaties en indicatoren. Voorafgaand aan de opstelling van het meerjarenplan 2007 - 2011 vonden uitgebreide en

gedetailleerde inhoudelijke discussies plaats met Oost NV. In deze discussies kwamen de beleidsdoelen van het ministerie van Economische Zaken (EZ) en beide provincies, de bijdrage van de werkzaamheden van Oost hieraan en de prestaties van Oost NV nadrukkelijk aan de orde. Met het accorderen van het meerjarenplan hebben de drie subsidiënten vooraf aangegeven dat zij het pakket doelmatig achten. Het meerjarenplan wordt jaarlijks geconcretiseerd in een werkplan dat pas vastgesteld wordt als de drie subsidiënten het met Oost NV eens zijn over de inhoud. Het werkplan wordt na vaststelling ter informatie aan PS gestuurd.

#### Tijdstip van vaststellen subsidiebedrag en werkplan Oost NV

In uw bevindingen geeft u aan dat beschikkingen tot subsidieverlening (en daarmee de vaststelling van het werkplan van Oost NV) soms laat in het lopende subsidiejaar worden gegeven.

#### Reactie

De vaststelling van het subsidiebedrag is mede afhankelijk van het tijdstip waarop het werkplan van Oost NV wordt ingediend. Ook de snelheid waarmee overeenstemming over het werkplan wordt bereikt is hierop van invloed. In 2008 is deze overeenstemming pas laat in het voorjaar bereikt. Het provinciale besluit over subsidietoekenning heeft echter wat lang op zich laten wachten.

De definitieve vaststelling is tenslotte afhankelijk van het tijdstip waarop Oost NV het jaarverslag indient (binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar). Hier valt Oost NV overigens niets te verwijten; de afgelopen jaren is het jaarverslag steeds ruim binnen deze termijn ingediend.

#### • **Voor PS is de bijdrage van Oost NV aan het provinciaal economisch beleid lastig te bepalen**

##### PS Overijssel willen meer zicht op Oost NV

U constateert dat niet helder is welke delen van het economisch beleid door de provincie zelf, door Oost NV of door andere partners worden uitgevoerd. Voor GS zou het hierdoor lastig zijn na te gaan aan welke onderdelen van het provinciaal beleid Oost NV een bijdrage levert en hoe groot die bijdrage is. Hierdoor zou deze bijdrage ook voor PS moeilijk vast te stellen zijn. U concludeert dat een belangrijke randvoorwaarde om tot effectief en doelmatig economisch beleid te komen onvoldoende is ingevuld.

#### Reactie

In feite gaat het bij dit punt om de rolverdeling tussen GS en PS. U geeft aan dat het oordeel over de rolverdeling tussen PS en GS afhankelijk is van de vraag of sturing van Oost NV tot kaderstelling en controle behoort of dat het meer gaat om uitvoering van provinciaal beleid. Wij vinden dit een enigszins verrassende uitspraak omdat u in het eerste hoofdstuk reeds concludeert dat Oost NV een verbonden partij is.

#### Rolverdeling tussen PS en GS bij verbonden partijen\*

In het duale stelsel voert het college uit; PS bepalen de kaders en controleren. Dat geldt ook als het om verbonden partijen gaat. Bij de rolverdeling tussen PS en GS maakt de wetgever onderscheid naar de aanloopfase en de uitvoeringsfase\*\*.

#### Aanloopfase

Deelname aan een verbonden partij is een manier om een provinciaal doel te bereiken. De beslissing tot deelname aan een verbonden partij en de aansturing van deze verbonden partij behoren primair tot de taken van het college. Om die reden schrijft de wetgever voor dat het college beslist. PS bepalen wat tot de publieke taak behoort en kunnen kaders stellen.

#### Uitvoeringsfase

In deze fase is het primair de taak van het college zicht te houden op de taakuitvoering (doelbereiking, prestaties, kosten, risicobeheersing) bij de verbonden partijen, en hier zo nodig op bij te sturen. PS controleren het college. De provinciale begroting en het jaarverslag vormen de natuurlijke aangrijpingspunten voor deze controle.

Daarnaast kunnen PS periodieke evaluaties van de verbonden partij gebruiken als aangrijpingspunt om het college te controleren. PS zullen per verbonden partij een balans moeten vinden tussen enerzijds het politieke belang dat zij hechten aan de provinciale taak die de verbonden partij uitvoert en anderzijds de frequentie en intensiteit van de controles. PS kunnen niet rechtstreeks ingrijpen bij een verbonden partij.

\* Bronnen: Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten; Handreiking verbonden partijen, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Den Haag, 2005.

\*\* De aanloopfase is de fase waarin de provincie toewerkt naar een besluit tot deelname aan een verbonden partij. De uitvoeringsfase is de fase waarin de deelname aan de verbonden partij een feit is: de verbonden partij voert bepaalde taken voor de provincie uit. Deelname kan worden gewijzigd of worden beëindigd.

Uit het bovenstaande concluderen wij dat wij, bij de vormgeving van de sturingsrelatie richting Oost NV en de rolverdeling tussen PS en GS, in lijn met wettelijke bepalingen, het provinciale deelnemingenbeleid (d.d. 21 mei 2008) en de handreiking van het ministerie van Binnenlandse Zaken handelen. Voorafgaand aan uw onderzoek hebben diverse Statenleden aangegeven onvoldoende zicht te hebben op de effectiviteit van Oost NV. De bovenstaande rolverdeling sluit niet uit dat PS GS kunnen verzoeken aanvullende informatie over de uitvoering door Oost NV te verstrekken. Het sluit evenmin uit, zoals vaker is voorgekomen, dat PS Oost NV kunnen uitnodigen om hen te informeren over de uitvoering van hun taak.

Met het meerjarenplan van Oost NV (afgeleid van de economische doelstellingen van de drie subsidiënten) en de jaarlijks vast te stellen werkplannen (de vertaling van Oost NV van het meerjarenplan, in lijn met de jaarplannen van de subsidiënten) ontstaat een directe lijn tussen onze doelstellingen, de doelstellingen van Oost NV en de door Oost NV uit te voeren activiteiten. Hiermee is voor ons ook goed zichtbaar welke de bijdragen van Oost NV aan ons economisch beleid zijn. Vanzelfsprekend gaan wij hierover graag in gesprek met PS aangezien de bijdrage van Oost NV niet door alle statenleden uit de huidige verantwoordingsdocumenten is af te leiden.

### *Invloed van Oost NV op provinciaal beleid*

In de tijd van de Overijsselse Ontwikkelingsmaatschappij (OOM) was er sprake van een sterke verwevenheid tussen beleidsvorming en beleidsuitvoering. Uw conclusie dat aandeelhouders, in de loop van de jaren, meer afstand van Oost NV hebben genomen, is terecht.

Voor 2004 was er inderdaad soms sprake van een onduidelijke situatie waarin er (te) weinig afstand was tussen Oost NV (OOM) en de provincie, er een veelheid aan contacten bestond en er veel over details werd gesproken. In de periode 2004 - 2007 zijn hier belangrijke veranderingen doorgevoerd:

- Er is één aanspreekpunt voor de bestuurder gekomen;
- Buiten het vastgestelde werkplan, geen geld voor additionele projecten;
- Op projectniveau kunnen er diverse contacten zijn tussen provinciale medewerkers en medewerkers van Oost NV. De voortgang van de uitvoering wordt echter op managementniveau besproken (HE/programmaleider/projectleider);
- Ook de algemene gang van zaken bij Oost NV wordt nu op managementniveau besproken;
- Nieuwe initiatieven van Oost NV worden enkel na bespreking met en akkoord van het management van EMT opgenomen in het werkplan van Oost NV.

Feedback van Oost NV kan er wel toe leiden dat het provinciale beleid wordt aangepast. Dit is een rol die door alle provinciale partners vervuld wordt. De komende jaren zal ons provinciale opdrachtgeverschap richting Oost NV verder verbeterd worden.

### Criteria voor uitbesteding van onderdelen van beleid niet weergegeven

In uw onderzoek constateert u dat in provinciale beleidsstukken niet is aangegeven welk deel van het provinciaal economisch beleid voor rekening van Oost NV komt. Ook constateert u dat de provincie in haar beleidsdocumenten niet aangeeft wat de precieze redenen zijn om Oost NV bepaalde activiteiten uit te laten voeren.

### Reactie

Beide constateringën zijn juist. De belangrijkste reden om niet te preciseren welke delen van het economisch beleid voor rekening van Oost NV komen is het behoud van flexibiliteit. Oost NV is een instrument voor de uitvoering van het provinciale beleid en moet flexibel ingezet kunnen worden. Afspraken over wat Oost NV precies doet kunnen in de loop van de tijd wijzigen. Concrete afspraken over welk deel van het beleid voor rekening van Oost NV komt, worden daarom op werkplanniveau gemaakt.

Ten aanzien van het tweede punt geldt het volgende: de achterliggende redenen voor de keuze voor Oost NV zijn een aantal jaar geleden vastgesteld door GS (i.h.k.v. Sturing en stroomlijning subsidierelaties, 2004). Het betreft o.a. de unieke positie en bijzondere kenmerken van regionale ontwikkelingsmaatschappijen. Deze kenmerken maken dat een groot deel van de werkzaamheden van ontwikkelingsmaatschappijen niet of slechts in beperkte mate door een andere (commerciële) organisatie kan worden uitgevoerd. Zo beschikt een ontwikkelingsmaatschappij door de verankering in de regio bijvoorbeeld over een groot netwerk en wordt zij



door “het veld” geaccepteerd als onafhankelijk en niet-commercieel verlengstuk van de overheid (provincie en EZ).

#### Koppeling tussen beleidsdoelen subsidiënten en doelen Oost NV ontbreekt

In uw bevindingen geeft u aan dat er in het werkplan van Oost NV geen expliciete koppeling bestaat tussen de beleidsdoelen van de afzonderlijke subsidiënten en die van Oost NV.

#### Reactie

Dit is correct. De inzet van Oost NV is voor heel Oost Nederland en moet dan ook bijdragen aan het realiseren van de economische doelstellingen van de regio. De subsidiënten stemmen hun economisch beleid op elkaar af. Het ontbreken van een expliciete koppeling is voor de subsidiënten daarom niet relevant.

#### Geen specifiek afwegingskader voor Oost NV

Wij zijn van mening dat een specifiek afwegingskader voor Oost NV, in het licht van hetgeen hiervoor geschreven is, onnodig is.

Er blijven natuurlijk altijd punten waarop onze sturingsrelatie met Oost NV verbeterd kan worden. In uw nota van bevindingen reikt u ons met uw aanbevelingen hiervoor aanknopingspunten aan. Hieronder reageren wij op beide aanbevelingen.

- **Werk beter uit wat de bijdrage van Oost NV aan het provinciaal economisch beleid zou moeten zijn**

Zoals wij eerder aangaven, werkt Oost NV met een meerjarenplan (2007 - 2011) dat door de drie subsidiënten is vastgesteld. Op grond van dit plan wordt jaarlijks een werkplan opgesteld met daarin concrete doelstellingen en prestaties. Deze doelstellingen zijn gebaseerd op het door Provinciale Staten vastgestelde provinciaal economische beleid en zijn samen met de andere subsidiënten tot stand gekomen. Deze werkwijze leidt naar ons idee tot optimale duidelijkheid over de doelstellingen die Oost NV dient te realiseren.

In uw aanbevelingen gaat u ook in op de rolverdeling tussen ons college en Provinciale Staten ten aanzien van Oost NV. Naar ons idee zijn deze afspraken helder en in lijn met wettelijke en provinciale uitgangspunten. Wij begrijpen uit uw rapport dat deze helderheid voor Provinciale Staten niet altijd vanzelfsprekend is. Na de presentatie van uw rapport aan PS zullen wij daarom hierover met hen in overleg treden. Daarbij zullen wij de wettelijke kaders en eerder gemaakte afspraken met Provinciale Staten in acht nemen.

- **Stroomlijn de procedurele afstemming van het werkplan**

Zoals u terecht opmerkt kost de onderlinge afstemming de nodige tijd en kunnen procedures hierdoor onder druk komen te staan. Wij zullen met onze medesubsidiënten in overleg treden over de mogelijkheden om de procedurele afstemming van het werkplan te stroomlijnen.

Rest ons u te bedanken voor het uitgevoerde onderzoek. Wij zien met vertrouwen uit naar de officiële presentatie van uw bevindingen en wensen u succes bij de afronding van uw onderzoek.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,

## 6. Nawoord Rekenkamer

De Rekenkamer Oost-Nederland heeft kennis genomen van de reacties van beide colleges. Wij constateren dat de beide colleges evenals de Rekenkamer content zijn met de eerste hoofdconclusie ten aanzien van de gerealiseerde good governance. Tegelijkertijd maken beide colleges duidelijk de tweede hoofdconclusie niet te onderschrijven. De Rekenkamer wil naar aanleiding daarvan graag een nadere toelichting geven.

Zowel het Gelderse als het Overijsselse college geeft aan dat de bijdrage van Oost NV volstrekt helder is. De Rekenkamer ziet ook dat er raakvlakken bestaan tussen de activiteiten van Oost NV en het provinciaal economisch beleid, maar waar levert Oost NV precies een bijdrage aan en in welke mate? Wij constateren aan de hand van door beide provincies geverifieerde bevindingen dat het inzichtelijker kan worden gemaakt wat de koppeling is tussen de activiteiten van Oost NV en het provinciaal economisch beleid en dat het niet helder is voor de Staten waarop gestuurd kan worden. En dat is in wezen de kern van de zaak.

Natuurlijk worden er in beleidstukken vele koppelingen gemaakt tussen wat Oost NV doet en de doelstellingen van de provincie, maar dit kan scherper: welke delen voeren de provincie zelf of andere partijen uit en welke Oost NV? en waarom voert juist Oost NV deze delen van het beleid uit? Beide colleges zijn overtuigd van de reden waarom Oost NV (delen) van het economisch beleid uitvoert. Maar dan moet dit ook inzichtelijk worden gemaakt, zonder tekort te doen aan de noodzakelijke flexibiliteit, een aspect waar met name vanuit Overijssel op gewezen is. Met zo'n koppeling komen de mogelijkheden van sturing en kaderstelling door de Staten haast vanzelf in beeld.

Beide colleges geven aan in overleg te treden met PS over de rol van PS ten aanzien van de verbonden partij Oost NV. De Rekenkamer ondersteunt dit van harte en is van mening dat dit kan leiden tot meer duidelijkheid bij alle betrokkenen over de rolverdeling tussen PS en GS in de praktijk en tot meer helderheid over de bijdrage van Oost NV aan het provinciaal economisch beleid.