

Nawoord Rekenkamer Oost-Nederland

Wij danken GS voor de complimenten over het onderzoek. In de reactie vallen ons een aantal punten op die we hier nog even onder de aandacht brengen.

Ten eerste gaan GS niet op de conclusie dat de provincie haar rol steviger kan invullen. Die conclusie komt voort uit het feit dat afspraken met de waterschappen soms ontbreken en dat de Omgevingsvisie niet altijd leidend is voor de waterbeheerplannen van de waterschappen. Met andere woorden, we zien dat de fase van beleidsdoorwerking (waterbeheerplannen waterschappen) nog niet volledig aansluit op de fase van beleidsontwikkeling (Omgevingsvisie provincie). Ook de fase van uitvoering (het moment van toetsen) sluit daar nog niet op aan.

Ten tweede valt het de Rekenkamer op dat de aanbeveling om een cyclus in te voeren waarin aanwijzing, normering, toetsing en verbetering binnen een vooraf vastgestelde termijn plaatsvindt, door GS niet wordt gevolgd. Deze aanbeveling is in lijn met de beleidscyclus die als basis dient voor de Omgevingswet. In die beleidscyclus volgen immers beleidsontwikkeling (Omgevingsvisie en Omgevingswaarden), beleidsdoorwerking (het waterbeheerplan van het waterschap), de uitvoering (toetsing en verbetering door het waterschap) en toezicht monitoring en evaluatie (door de provincie) elkaar op. De rol van de provincie wordt steviger wanneer voor alle partijen helder is wanneer besluiten genomen moeten worden in de verschillende fasen van de beleidscyclus.

Tot slot merkt de Rekenkamer op dat dat GS niet reageren op de aanbeveling om de Omgevingsvisie in overeenstemming te brengen met de waterverordeningen. De Rekenkamer leidt daaruit af dat GS de aanbeveling overnemen.