



**Rekenkamer**  
OOST-NEDERLAND



# Interbestuurlijk toezicht Gelderland

Onderzoeksplan

## Colofon

De Rekenkamer Oost-Nederland is een onafhankelijk orgaan dat onderzoek doet naar de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gevoerde bestuur van de provincies Gelderland en Overijssel.

De bestuursleden van de Rekenkamer zijn: de heer drs. M.M.S. Mekel (voorzitter), de heer ir. T.J.A. Gies (plv. voorzitter) en mevrouw drs. S.C. van der Haagen. De secretaris-directeur is mevrouw drs. S.W. Mathijssen RO.

Dit onderzoeksplan is voorbereid door een onderzoeksteam bestaande uit de heer T. Schaaf, MSc, MA en de heer dr. J. van der Raadt.

Rekenkamer Oost-Nederland  
Sijzenbaanplein 11-15  
7411 HL Deventer  
Telefoon: 0570 – 66 58 00  
[info@rekenkameroost.nl](mailto:info@rekenkameroost.nl)  
[www.rekenkameroost.nl](http://www.rekenkameroost.nl)  
Twitter: @RekenkamerOost

*De foto is afkomstig van pexels.com*

# Interbestuurlijk toezicht Gelderland

## Onderzoeksplan

*Deventer, november 2023*

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Achtergrond .....	6
1.3	Focus .....	10
<b>2</b>	<b>Onderzoeksopzet .....</b>	<b>11</b>
2.1	Doel- en vraagstelling.....	11
2.2	Normenkader .....	12
2.3	Onderzoeksmethodiek.....	13
2.4	Planning.....	14
2.5	Slotopmerkingen .....	14
<b>Bijlage 1:</b>	<b>Geraadpleegde bronnen .....</b>	<b>15</b>

# 1 Inleiding

*In dit eerste hoofdstuk beschrijven we de aanleiding voor en achtergrond bij het onderzoek naar Interbestuurlijk Toezicht. Tot slot benoemen we de focus van het onderzoek.*

## 1.1 Aanleiding

Interbestuurlijk toezicht (IBT) is het toezicht tussen de verschillende lagen van de overheid: het Rijk, provincies, gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen. Provincies hebben binnen het IBT, op grond van de Wet revitalisering generiek toezicht (WRGT), een belangrijke rol. Provincies zijn verantwoordelijk voor het toezicht op gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen, bij de uitvoering van een aantal specifieke wettelijke taken.<sup>1</sup> Het gaat daarbij om toezicht op bijvoorbeeld het omgevingsrecht, ruimtelijke ordening, huisvesting van statushouders, monumenten en archeologie.<sup>2,3</sup>

IBT is onderdeel van de kwaliteitsborging die er voor moet zorgen dat de overheid haar taken blijvend goed uitvoert en inwoners en bedrijven daarop kunnen vertrouwen. De provincie Gelderland beschrijft dat het IBT door de provincie - in samenhang met het provinciale programma Sterk Bestuur - ook bij moet dragen aan het borgen van de kwaliteit van het openbaar bestuur en het op orde houden en versterken van de bestuurskracht van lokale overheden in Gelderland. Door het tijdig signaleren van problemen in de uitvoering van wettelijke taken en hierover met lokale overheden in gesprek te gaan, wil de provincie hen helpen gericht maatregelen te treffen en zodoende de bestuurskracht te versterken.

<sup>1</sup> De taken die onder toezicht staan volgen onder andere uit de Gemeentewet, Waterschapswet, Archiefwet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Huisvestingswet.

<sup>2</sup> Dit toezicht vindt plaats naast de kaderstellende en controlerende taken en verantwoordelijkheden die gemeenten en waterschappen zelf hebben om dit te borgen.

<sup>3</sup> Uitvoeringsprogramma 2020-2023 provincie Gelderland.

## 1.2 Achtergrond

### Wettelijke grondslag IBT

De WRGT trad in werking op 1 oktober 2012. De wet bracht belangrijke wijzigingen in het stelsel van IBT, gericht op vereenvoudiging van dat stelsel. Vóór 2012 bestonden verschillende vormen van specifiek toezicht. Dit hield in dat er afzonderlijk toezicht gehouden werd op veel verschillende thema's, met specifieke instrumenten die enkel van toepassing waren op het desbetreffende thema. Met de introductie van de WRGT is op veel terreinen het specifiek toezicht geschrapt en voor de belangrijkste thema's ondergebracht in het generieke interbestuurlijk toezicht. Reden voor de wijziging was dat provincies volgens het Kabinet te vaak met het instrument toezicht in de hand over de schouders van de uitvoerende overheid mee wilden kijken en het werk van een andere bestuurslaag te vaak overgedaan werd. En er daarmee te veel sprake was van wantrouwen.<sup>4</sup> In een evaluatie van het nieuwe IBT-stelsel was er overigens kritiek op de onderbouwing die bij deze argumenten gegeven werd.<sup>5</sup>

Het belangrijkste uitgangspunt van de WRGT is (onderling) vertrouwen. In dit geval betekent dit dat de gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen zelf verantwoordelijk zijn voor de (kwaliteit van de) taakuitvoering. Daarbij wordt vertrouwd op het op orde zijn van de horizontale verantwoording en controle (controle, verantwoording en andere vormen van kwaliteitsborging binnen een overheidslaag zelf). Interbestuurlijk toezicht is verticaal toezicht waarbij de ene overheidslaag toezicht houdt op de andere. De principes van de WRGT zijn:

1. Nabijheid: toezicht in beginsel alleen door de naast hoger gelegen bestuurslaag.
2. Enkelvoudigheid: slechts één bestuurslaag houdt toezicht.
3. Samenwerking (tussen verschillende toezichthouders).
4. Selectiviteit en terughoudendheid: de lasten van IBT worden verminderd door het toezicht selectief uit te oefenen middels risicoanalyses.
5. Proportionaliteit: de toezichthouder zet het lichtst mogelijke instrument in bij toepassing van toezicht. Hier wordt gebruik gemaakt van een interventieladder. Deze ladder bestaat uit 6 stappen, van de eerste stap 'signaleren' tot het uiterste middel: de instrumenten 'Indeplaatsstelling' of 'Schorsing & vernietiging'. Wanneer een lokale overheid een medebewindstaak niet goed uitvoert, kan de provincie die taak overnemen. Als de lokale overheid besluiten neemt die in strijd zijn met het algemeen belang of het recht, kunnen provincies de Kroon vragen dit besluit uit te stellen of te vernietigen.<sup>6</sup> Vooraf wordt duidelijk onder welke omstandigheden en onder welke voorwaarden het toezichthoudende bestuursorgaan van zijn bevoegdheden gebruik maakt. In beleidskaders kan dit nader worden uitgewerkt.

Ook geldt dat de toezichtontvangers (gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen) hun verantwoordingsinformatie slechts één keer hoeven aan te leveren (eenmalige uitvraag, meervoudig gebruik). In de kern dient het verticale toezicht beperkt, risicogericht, sober en terughoudend te worden ingevuld.

<sup>4</sup> *Memorie van toelichting, Handboek WRGT, rapport zuidelijke Rekenkamer, Pro facto etc.*

<sup>5</sup> *Pro Facto 2017. Evaluatie wet revitalisering toezicht.*

<sup>6</sup> *Pro facto 2017.*








### Toezichtdomeinen IBT

Het IBT door de provincies richt zich op de uitvoering van bepaalde wettelijke medebewindstaken die zijn opgenomen in of volgen uit de wet- en regelgeving van de hogere overheid. In beginsel zijn alle medebewindstaken onderwerp van provinciaal toezicht, met uitzondering van de beleidsterreinen waarop de wetgever krachtens artikel 124b van de Gemeentewet het Rijk als toezichthouder aanwees. In de praktijk is de reikwijdte van het provinciaal toezicht echter veel beperkter. Alle provincies hebben ervoor gekozen het IBT te beperken tot dezelfde vijf of zes toezichtdomeinen (gemeentelijke beleidsterreinen). De meest voorkomende wettelijke regelingen waar de provinciale besturen toezicht op houden zijn:

- De archiefwet (archieff- en informatiebeheer)
- De huisvestingswet (huisvesting statushouders)
- De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, omgevingsrecht)
- De Wet ruimtelijke ordening (ruimtelijke ordening)
- De monumentenwet (monumenten en archeologie)

Per toezichtdomein verschilt of deze naast gemeenten ook van toepassing zijn op waterschappen en/of gemeenschappelijke regelingen (zie figuur 1).

**Figuur 1: Meest voorkomende Toezichtdomeinen IBT**

	Terreinen	Betreft
<i>Wet revitalisering generiek toezicht</i>	 Ruimtelijke ordening	gemeenten
	 Bouwen, wonen en milieu (Wabo)*	gemeenten en waterschappen
	 Monumentenzorg	gemeenten
	 Huisvesting verblijfsgerechtigden	gemeenten
	 Archief- en informatiebeheer*	gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen
<i>Specifiek toezicht</i>	 Gemeentefinanciën	gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen
	 Waterschappen	waterschappen

\* Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bron: Onderzoek Zuidelijke Rekenkamer: Toezicht met risico's (2017). Aangepast door Rekenkamer Oost-Nederland.

De WRGT biedt overigens ruimte aan provincies om andere keuzes te maken in de toezichtdomeinen waar zij zich op richten (zie tabel 1). Zo kiezen sommige provincies ook om 'Water' toe te voegen als toezichtdomein. Ook zijn er wettelijke medebewindstaken die strikt genomen binnen het IBT vallen maar die niet van toepassing zijn of bij geen van de provincies prioriteit krijgen. Een voorbeeld hiervan is de Wet op de Strandvonderij.<sup>7</sup> Gelderland ziet, in tegenstelling tot de meeste provincies, Monumentenzorg en Archeologie niet als eigenstandig toezichtdomein, maar schaaft dit onder het toezichtdomein 'omgeving'. Datzelfde geldt voor externe veiligheid, luchtkwaliteit en natuur. Het toezicht op de gemeentefinanciën wordt door verschillende provincies waaronder de provincie Gelderland als zesde toezichtdomein gezien binnen IBT, hoewel dit strikt genomen buiten de WRGT valt.

**Tabel 1: Overzicht toezichtdomeinen IBT per provincie in 2017**

Domein	Wel	Niet	Additionele toezichtdomeinen
Archief- en informatiebeheer	Alle provincies		
Huisvesting statushouders	Alle provincies		
Omgevingsrecht	Alle provincies		
Ruimtelijke ordening	Alle provincies	Noord-Holland (gedeeltelijk)	
Monumenten & archeologie		Gelderland, Noord-Holland, Limburg	
Gemeentefinanciën	Alle provincies		
Water			Friesland, Gelderland, Utrecht, Overijssel, Zuid-Holland
Externe veiligheid			Utrecht, Noord-Holland, Overijssel, Noord-Brabant
Luchtkwaliteit			Overijssel
Natuur			Overijssel

Bron: Pro Facto 2017.

### Provincie Gelderland

Hoe de provincie Gelderland het toezicht uitvoert, is vastgelegd in het Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht 2020-2023 met als titel 'Op afstand waar het kan, dichterbij waar het moet'.<sup>8</sup> GS besloten in oktober 2023 de looptijd van dit uitvoeringsprogramma met een jaar te verlengen. Ze geven daarbij als redenen dat er nog gewerkt wordt aan de doorwerking van het nieuwe coalitieakkoord en 'enkele ontwikkelingen binnen IBT'.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk toezicht 2020-2023.

<sup>8</sup> Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk toezicht 2020-2023.

<sup>9</sup> Mededelingenbrief GS 3 oktober 2023.



Gelderland<sup>10</sup> richt zich met het toezicht op Archief & Informatiebeheer, Financiën, Huisvesting statushouders, Water en Omgeving (fysieke leefomgeving, omgevingsrecht), omdat dit volgens de provincie de taken met het meeste risico zijn.<sup>11</sup> In de uitvoering van IBT wil de provincie zich in dialoog met haar medeoverheden verder toespitsen op de risico's in de uitvoering van wettelijke taken en periodiek het gesprek aangaan over trends en langetermijnontwikkelingen die de overheden op zich af zien komen. De provincie omschrijft haar toezichtrol als een 'kritische vriend' die naast de lokale overheden staat maar haar verantwoordelijkheid als toezichthouder neemt wanneer dat nodig is.

In 2018 stelden het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen een gezamenlijke agenda op om het IBT in de komende jaren te versterken.<sup>12</sup> De zeven uitgangspunten uit deze agenda neemt Gelderland over in het Uitvoeringsprogramma IBT:

- Het IBT richt zich op het versterken van horizontale 'checks and balances' bij de toezichtontvangers.
- Het IBT hanteert een uniforme werkwijze met behulp van duidelijke criteria t.b.v. de transparantie, maar ook maatwerk waar nodig.
- Het toezicht is risicogericht: *'Het toezicht focust zich op die situaties waar er risico's zijn met potentieel grote maatschappelijke effecten, zowel inhoudelijk, financieel als organisatorisch. De risico's kunnen per lokale of regionale overheid verschillen of door de tijd heen verschuiven'*.
- Toezicht is proportioneel en aan de hand van de interventieladder.
- Inzichten uit verschillende toezichtdomeinen worden gedeeld en gecombineerd om zo signalen beter en sneller op te pakken.
- Efficiënt en effectief: *'De uitvoering van het (verticaal) toezicht gebeurt efficiënt door gebruik te maken van bestaande gegevens en 'open' informatie. Uitgangspunt is het gebruik van (de)centraal beschikbare data. Als data en informatie daartoe geen aanleiding geven is het toezicht beperkt en terughoudend'*.
- Transparantie: het toezicht is vooraf en achteraf transparant voor burgers en toezichtontvangers.

In 2023 stelden PS een Verordening Systematische Toezichtinformatie (PS2022-934) vast. Hierin staan kaders voor de wijze waarop de Systematische informatie die de provincie nodig heeft voor het IBT verkregen wordt, bijvoorbeeld over welke gegevens en de regelmaat van aanlevering door toezichtontvangers. De verordening is een aanvulling op het door het Rijk vastgestelde Besluit vestrekking systematische toezichtinformatie (2012). Aanleiding om in 2023 deze verordening op te stellen, is dat GS met name als het gaat om toezicht op de Archiefwet tegen onvolkomenheden aanliepen in de informatievoorziening door gemeenten.<sup>13</sup> In de Verordening zijn extra criteria voor dit toezichtdomein zijn vastgesteld.<sup>14</sup>

<sup>10</sup> Begroting Gelderland 2023 – Samen voor Gelderland – sterk bestuur en toezicht.

<sup>11</sup> <https://www.gelderland.nl/themas/politiek/gemeenten/interbestuurlijk-toezicht/laatst-geraadpleegd-11-oktober-2023>.

<sup>12</sup> Agenda toekomst van het (interbestuurlijk) toezicht (2018).

<sup>13</sup> Mondeling antwoord gedeputeerde Markink op vragen PS in de beeldvormende bijeenkomst van 18 januari 2023.

<sup>14</sup> Verordening systematisch toezichtinformatie provincie Gelderland 2023.

### Eerdere evaluaties IBT

Afgelopen jaren zijn er diverse onderzoeken uitgevoerd waaruit bleek dat er aandachtspunten waren bij het IBT door provincies. De eerste vijf jaar na invoering van de WRGT heeft het Rijk de wet en het functioneren van het IBT tweemaal laten evalueren.<sup>15,16</sup> In het evaluatierapport uit 2017 staat:

*‘De doorwerking van de WRGT in de provinciale toezichtspraktijk is op een aantal punten duidelijk zichtbaar, maar blijft op essentieel geachte onderdelen achterwege. Bij veel provincies valt enige onzekerheid te bespeuren omtrent hetgeen de wet van de provinciale toezichthouder vraagt en hoe terughoudend dan wel doortastend men eigenlijk zou moeten zijn.’*

Naast deze evaluatie zijn er in 2017 en 2018 twee onderzoeken door de Zuidelijke Rekenkamer gepubliceerd naar het IBT van de provincie Limburg en daarnaast deed de Inspectie Overheidsinformatie in Erfgoed in 2020 onderzoek naar het toezicht op erfgoed in alle provincies. Het IBT van de provincie Gelderland is in de afgelopen jaren niet in de volle breedte geëvalueerd. Wel deed Rekenkamer Oost-Nederland al twee keer onderzoek naar financieel toezicht in Gelderland, voor het laatst in [2017](#). Hieruit kwam over het algemeen een positief beeld naar voren wat betreft het financieel toezicht in Gelderland. De aanbevelingen richtten zich op het tijdig signaleren van problemen, voldoende capaciteit en het toezicht op gemeenschappelijke regelingen.

## 1.3 Focus

In dit onderzoek richten we ons op het IBT van de provincie Gelderland op de verschillende toezichtontvangers: gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. De focus betreft daarbij alle vormen van IBT door de provincie Gelderland, met uitzondering van financieel toezicht.<sup>17</sup> We nemen financieel toezicht wel mee als het toezicht door een integrale aanpak samenvalt met en dus niet los te zien is van het toezicht op de andere toezichtdomeinen. In het onderzoek focussen we op de periode vanaf de voorbereiding op het huidige Uitvoeringsprogramma tot het heden, dus grofweg van 2019 tot en met 2023. We bekijken de inrichting, uitvoering en resultaten van het Gelderse beleid. Zo onderzoeken we de doeltreffendheid van het gevoerde beleid.

<sup>15</sup> 2015, Twijnstra Gudde.

<sup>16</sup> 2017, Pro facta.

<sup>17</sup> Hier heeft de Rekenkamer reeds tweemaal eerder onderzoek naar gedaan en we zien op dit moment geen aanleiding voor nog een onderzoek.

## 2 Onderzoeksopzet

*In dit hoofdstuk beschrijven we de opzet van ons onderzoek. Daarbij komen doel- en vraagstelling, het normenkader en onderzoeksmethodiek aan de orde. Ook geven we de planning van het onderzoek weer.*

### 2.1 Doel- en vraagstelling

#### Doelstelling

Het doel van het onderzoek is:

PS Gelderland ondersteunen in hun kaderstellende en controlerende rol door inzicht te geven in hoe de provincie haar rol als toezichthouder bij interbestuurlijk toezicht invult en welke resultaten dit oplevert.

#### Centrale vraag

Hoe organiseert de provincie Gelderland interbestuurlijk toezicht en welke resultaten levert dit toezicht op?

#### Onderzoeksvragen

##### Beleid en organisatie

1. Wat is IBT en hoe heeft de provincie Gelderland het IBT ingericht?
  - a. Hoe heeft de provincie het IBT georganiseerd?
  - b. Welke afwegingen zijn daarin gemaakt, in welke mate zijn deze onderbouwd en liggen er navolgbare risicoanalyses aan ten grondslag?
  - c. Welke rol(len) hebben PS en GS bij IBT?

IBT in de praktijk

2. Welke werkwijze en (uniforme) toezichtcriteria past de provincie in de praktijk toe?
3. Hoe werkt de risicogerichte aanpak in de praktijk uit?
4. Hoe heeft de provincie gehandeld wanneer signalen vanuit het toezicht daar om vroegen?
  - a. Hoe worden de resultaten van IBT gebruikt om toezichtontvangers bij te sturen?
  - b. Welke instrumenten worden daarvoor gebruikt?

Resultaten

5. Welk overkoepelend beeld komt er uit het interbestuurlijk toezicht in Gelderland naar voren? En wat zegt dit over de bestuurskracht?
6. Worden de resultaten gebruikt om de inrichting van het Gelderse IBT-beleid bij te sturen?

Informatievoorziening en transparantie

7. Hoe worden PS geïnformeerd over de invulling en resultaten van IBT?
8. Hoe worden de toezichtontvangers geïnformeerd over IBT?
9. Hoe worden burgers geïnformeerd over IBT?

## 2.2 Normenkader

Voor het opstellen van onze bevindingen hanteren we een normenkader. Het normenkader voor dit onderzoek naar interbestuurlijk toezicht ziet u in tabel 1. Bij het opstellen van het normenkader is onder andere gebruik gemaakt van de uitgangspunten van het Gelderse Uitvoeringsprogramma interbestuurlijk toezicht.

**Tabel 2: Normenkader**

Thema	Normen
Beleid en organisatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De provincie heeft de wijze waarop zij het IBT heeft vormgegeven onderbouwd.</li> <li>• Aan de keuzes die de provincie in haar risicogerichte aanpak maakt, liggen navolgbare risicoanalyses ten grondslag.</li> <li>• Het beleid is in lijn met wettelijke/landelijke uitgangspunten van IBT zoals soberheid, terughoudendheid en een efficiënte data-uitvraag.</li> </ul>
Praktijk	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De provincie Gelderland voert het IBT uit in lijn met haar eigen beleid.</li> <li>• De provincie Gelderland heeft duidelijke en uniforme toezichtcriteria opgesteld aan de hand waarvan het toezicht wordt uitgevoerd.</li> <li>• De provincie volgt hoe de risicoanalyses in de praktijk uitwerken en stelt deze waar nodig bij.</li> <li>• De resultaten worden waar nodig gebruikt om bij toezichtontvangers te interveniëren.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inzichten uit verschillende toezichtdomeinen worden gecombineerd om signalen op te pikken.</li> <li>• Intervenieren gebeurt proportioneel met behulp van de interventieladder.</li> </ul>
Resultaten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De provincie heeft een totaalbeeld van het IBT in alle Gelderse gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen.</li> <li>• De provincie heeft zicht op de resultaten van het IBT per toezichtdomein en per toezichtontvanger.</li> <li>• De resultaten worden waar nodig gebruikt om risicoanalyses te actualiseren en/of de inrichting van het IBT bij te stellen.</li> </ul>
Informatievoorziening en transparantie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PS zijn geïnformeerd over de invulling- en resultaten van het IBT.</li> <li>• De provincie Gelderland is, in lijn met de uitgangspunten in haar beleid, transparant naar toezichtontvangers en burgers over: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De toezichtinvulling, oordeelsvorming en eventueel daaruit volgende interventie.</li> <li>2. De uitkomsten van het IBT.</li> </ol> </li> </ul>

Bron: Rekenkamer Oost Nederland op basis van Uitvoeringsprogramma 2020-2023, provincie Gelderland.

## 2.3 Onderzoeksmethodiek

### Methoden

De basis van de methodiek tijdens het onderzoek zal bestaan uit documentanalyse en interviews. De interviews worden tenminste afgenomen met meerdere provinciale beleidsmedewerkers die betrokken zijn bij het IBT. Ook zullen we data-analyse inzetten om met behulp van interne gegevens van de provincie de resultaten van het IBT in beeld te brengen.

We zien vooraf twee mogelijke aanpakken om ook toezichtontvangers bij het onderzoek te betrekken, namelijk door middel van:

- interviews met van vier tot acht toezichtontvangers (op basis van steekproef) en/of
- een enquête onder alle toezichtontvangers.

Op basis van de eerste resultaten bepalen we tijdens het onderzoek via welke aanpak we de toezichtontvangers betrekken.

### Betrokkenheid Staten

Voor de feitelijke start van het onderzoek voerden we een startgesprek met Statenleden. Doel van dit gesprek was om te achterhalen waar hun belangstelling naar uitgaat. In voorliggend onderzoeksplan is hun inbreng meegewogen.<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Het startgesprek vond plaats op 25 oktober 2023 in Arnhem. Aanwezig waren: Ron van Essen, Bert Heideveld, Josette Rijsemus, Corstiaan van Alphen (allen BBB), Charlotte de Roo (Groen Links), Dennis Uenk (Volt), Fokko Spoelstra (PvdA) en Barbara Daam (D66).

## 2.4 Planning

Rekenkameronderzoek kent een vast aantal stappen, die nader beschreven zijn in ons [onderzoeksprotocol](#). De globale planning voor dit onderzoek is opgenomen in tabel 2.

**Tabel 3:** Planning onderzoek IBT

Fase	Periode
Vorbereiding	Oktober - november 2023
Uitvoering	November2023 - januari 2024
Rapportage	Januari - maart 2024
Publicatie	April 2024

Bron: Rekenkamer Oost-Nederland

Voor het realiseren van deze planning zijn wij afhankelijk van een tijdige aanlevering van materiaal door de provincie.

## 2.5 Slotopmerkingen

- Deze onderzoeksopzet is opgesteld op basis van een globale verkenning van het onderwerp. Op basis van het verzamelde onderzoeksmateriaal kan de aanpak gedurende het onderzoek worden bijgesteld. Als deze bijstelling naar ons oordeel tot majeure aanpassingen van de opzet leidt, zal dit door ons worden gecommuniceerd.
- De Rekenkamer deelt aan PS en GS alle opmerkingen en bedenkingen mee die wij naar aanleiding van onze bevindingen van belang achten. Ook als dit niet expliciet onderdeel is van de onderzoeksopzet.
- Voor de uitvoering van het onderzoek is de Rekenkamer bevoegd alle documenten van het provinciebestuur op te vragen en mee te nemen in het onderzoek. Het provinciebestuur verstrekt desgevraagd alle inlichtingen die de Rekenkamer ter vervulling van haar taak nodig acht.<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Artikel 184 Provinciewet.

# Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

- Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht 2020-2023, provincie Gelderland.
- Memorie van toelichting bij de Wet revitalisering generiek toezicht.
- Handboek Wet revitalisering generiek toezicht.
- Toezicht met risico's, Zuidelijke Rekenkamer, 2017.
- Evaluatie wet revitalisering toezicht, Pro Facto, 2017.
- Mededelingenbrief Gedeputeerde Staten Gelderland van 3 oktober 2023.
- Begroting Gelderland 2023.
- Website IBT provincie Gelderland, laatst geraadpleegd 11 oktober 2023: <https://www.gelderland.nl/themas/politiek/gemeenten/interbestuurlijk-toezicht>
- Agenda toekomst van het (interbestuurlijk) toezicht, 2018.
- Beeldvormende bijeenkomst PS Gelderland op 18 januari 2023.
- Verordening Systematisch toezichtinformatie, provincie Gelderland, 2023.
- Tussenmeting herziene stelsel van IBT, Twijnstra Gudde, 2015.
- Provinciewet, artikel 184.