



**Ontwerpverslag Commissie Algemeen Bestuur, Financiën en Welzijn  
6 maart 2013**

**PS2013-248**

*Aanwezig:*

VVD	mw. M. Schriks, dhr. J. Sluiter
PvdA	dhr. M. Groot, dhr. Wanrooij
CDA	mw. P. van den Born, dhr. J. Hutten, dhr. H. Koster
PVV	mw. M. Faber
SP	dhr. P. Lucassen
D66	dhr. M. Scheffer
GroenLinks	dhr. W. van Eck, mw. M. Welschen
ChristenUnie	dhr. P. van 't Hoog, dhr. D. Vreugdenhil
SGP	dhr. K. Ruitenbergh
50PLUS	
PvdD	dhr. L. de Groot
GW	dhr. O. Wullink
Voorzitter:	mw. P. van den Born
secretaris:	mw. G. Buevink
genodigden:	gedeputeerden dhr. J.J. van Dijk, dhr. J. Markink dhr. Van Dijk en dhr. Bruggink (Rekenkamer Oost Nederland)

**1. Opening en mededelingen**

Gedeputeerde Markink doet de volgende mededelingen:

- Vermogensbeheer: Voor de contracten die ook na invoering van het schatkistbankieren nog zullen doorlopen, blijft duurzaamheid onderdeel van het beleggingsbeleid.
- Uit een bericht in het Nederlands Dagblad zou de conclusie kunnen worden getrokken dat provincie Gelderland derivaten heeft. Dat is niet zo. Het gaat om enkele gemeenten.

**2. Spreekrecht voor burgers**

Er zijn geen insprekers.

**3. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen**

Aan de agenda wordt toegevoegd het agendaverzoek van de ChristenUnie: rondetafelgesprek sluiting kleine basisscholen.

Rondvragen: zie agendapunt 13.

**4. Vaststelling van het verslag van de vergadering op 23 januari 2013 (PS2013-103) en 6 februari 2013 (PS2013-148) en afsprakenlijst**

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

De afspraken 39, 50 en 57 zijn afgedaan.

**5. Rekenkamerbrief betreffende het PS-instrument schriftelijk vragenrecht in provincie Gelderland (PS2013-140), inclusief reactie GS**

De **PVV** meldt dat de afgelopen weken enkele keren door ambtenaren technische vragen niet werden beantwoord en aangegeven werd dat schriftelijke vragen zouden moeten worden gesteld. Wat is nu de regel?

De **ChristenUnie** vraagt of er een verklaring voor is dat in Gelderland tweemaal zoveel schriftelijke vragen worden gesteld als in Overijssel.

**GroenLinks** constateert dat de beweegredenen voor schriftelijke vragen zeer divers zijn.

Dat betekent dat je ook weinig kunt zeggen over hoe vragenstellers tegemoet moeten worden getreden. Het beste advies is dat vragenstellers iets doen met de antwoorden die ze krijgen.

**GW** vindt het zorgelijk dat 7% van de vragen pas na 60 dagen wordt beantwoord.

**Dhr. Bruggink** antwoordt dat het lastig is om te analyseren waarom in Gelderland veel vragen worden gesteld. Het is opvallend, maar de Rekenkamer heeft er niet meer mee kunnen of willen doen.

Het is belangrijk dat de Staten bewust omgaan met het instrument schriftelijke vraag. Dat kan ertoe leiden dat de Staten meer halen uit dit instrument. Op een antwoord hoeft niet altijd een vervolg te komen, maar het kan zijn dat men er meer mee kan doen.

**Gedeputeerde Markink** antwoordt dat het vaak afhangt van de context of een vraag technisch is. Als er een wereld achter zit, kan een technische vraag een politieke lading krijgen.

**GroenLinks** tekent aan dat Statenleden niet verplicht kunnen worden een context aan te geven.

**Gedeputeerde Markink** antwoordt dat als niet duidelijk is waar een vraag over gaat, het advies wordt gegeven de vragen schriftelijk te stellen.

**GS** doen hun best vragen binnen de termijn te beantwoorden. Als dat niet lukt krijgt de vragensteller daarover een bericht.

De **PVV** tekent aan dat vragen over DIV en het opvragen van de rittenadministratie puur technisch zijn.

**Gedeputeerde Markink** antwoordt dat vragen een grotere impact kunnen hebben en er ook achterliggende politieke vragen kunnen zijn. **GS** willen deze vragen beantwoorden. Bovendien is er het voordeel dat alle Statenleden kennis kunnen nemen van antwoorden op schriftelijke vragen.

De **voorzitter** constateert na sondering van de commissie dat het voorstel als hamerstuk naar PS kan.

## 6. **Steun aan de gemeente Beuningen in het kader van de beleidslijn verslechtering financiële positie gemeenten (PS2013-187)**

Het **CDA** stemt in met het voorstel, als de koppeling met de zandwinning wordt losgelaten en de bijdrage van 2,9 miljoen wordt gekoppeld aan een ander besluit. De gemeente heeft autonoom een besluit genomen over de zandwinning en de provincie draagt daarvoor geen verantwoordelijkheid. Verder heeft de fractie behoefte aan een integrale afweging. Er moet recht worden gedaan aan heel Gelderland, aan de gemeenten die er slecht voor staan, maar ook aan de gemeenten die goed op hun zaken hebben gepast. Er dreigen nu gemeenten tekort worden gedaan omdat onze financiële ruimte op is. Een oplossing hiervoor heeft het CDA nog niet.

**GroenLinks** is het eens met het CDA t.a.v. de koppeling met de zandwinning. De fractie overweegt een amendement. De fractie steunt wel de gehele bijdrage voor Beuningen, want de bevolking moet niet de dupe worden.

De **PvdA** steunt het voorstel. De beleidslijn is helder over de kaders waarbinnen gemeenten gesteund kunnen worden. De gemeente levert de inspanningen die worden gevraagd. De fractie vindt de schikking rond de zandwinning redelijk. Dat de hulp ook in de vorm van maatwerk bij cofinanciering van projecten wordt geleverd spreekt de PvdA aan.

De **VVD** steunde in december het voorstel van **GS** en zal dat ook nu doen. Voor het overige sluit de VVD zich aan bij de PvdA.

De **ChristenUnie** wil wegblijven bij de discussie of de 2,9 miljoen een morele plicht is of provinciale liefdadigheid. De koppeling met de zandwinning loslaten is onverstandig, want dan blijft de juridische kwestie hangen. De fractie constateert dat 3,6 miljoen beschikbaar wordt gesteld, terwijl de gemeente 5 miljoen nodig heeft. Biedt de voorgestelde steun dan nog uitzicht op een financieel gezonde gemeente?

De **SGP** wijst erop dat veel gemeenten in de problemen zitten. Nu wordt alleen Beuningen getoetst aan de beleidslijn. Kunnen PS nog iets verwachten over de andere gemeenten?

**GW** sluit zich aan bij de VVD. De fractie is geschrokken van de consequenties (maximalise-

ring OZB, ontslag ambtenaren).

De **PVV** vraagt of wordt vastgehouden aan 50% cofinanciering. M.b.t. de revitalisering Weurt wijst de fractie erop dat de besteding van subsidie moet voldoen aan bepaalde voorwaarden. Het lijkt er echter op dat de subsidie ingezet gaat worden voor de tekorten van het grondbedrijf. De PVV wil graag de prestatieovereenkomst ontvangen.

De **SP** wijst eveneens een koppeling met de zandwinning af. Wel moet de provincie solidair zijn met de mensen in Beuningen, wat betekent dat er een oplossing moet worden gevonden. M.b.t. het project Weurt wil de fractie zich nu nog niet vastleggen, de overige cofinancieringsprojecten zijn akkoord.

**D66** blijft bij zijn eerdere standpunt dat er enige grond is voor de schikking. D66 vraagt GS nog creatiever te zijn en nog meer cofinancieringsprojecten te selecteren.

De **PvdDieren** is geen voorstander van het dichtten van gaten die zijn ontstaan door weloverwogen investeringsrisico's en stemt in met de verhoogde cofinanciering.

**Gedeputeerde Markink** antwoordt als volgt:

- Er zijn slechts twee gemeenten die in het kader van de beleidslijn passen: Beuningen en Apeldoorn. Gemeenten moeten zelf de verantwoordelijkheid nemen voor minimalisering van kosten en maximalisering van inkomsten. Beuningen heeft dit gedaan. Een beroep doen op de regeling is voor gemeenten niet aantrekkelijk, waardoor het dus ook moeilijk is een integrale afweging te maken. Hij leest de berichten in de krant over de situatie bij andere gemeenten, maar daar kan niet op worden vooruitgelopen. Hij sluit niet uit dat gemeenten zich na de gemeenteraadsverkiezingen zullen melden. Hij voelt er bovendien niet voor een bedrag te koppelen aan de beleidslijn. Het is onverstandig om Beuningen te laten wachten op ontwikkelingen bij Apeldoorn.
- PS kunnen wel een integrale afweging maken over de cofinancieringsprojecten. Dat gebeurt bij de Voorjaarsnota. Het principe bij deze projecten is dat de provincie meer dan 50% (en soms 100%) cofinanciert. Doordat de provincie meer bijdraagt aan het project, kan Beuningen de eigen bijdrage die zij daarvoor niet hoeft in te zetten, inzetten voor het grondbedrijf.
- In de prestatieovereenkomst wordt het boek over de zandwinning gesloten en afspraken vastgelegd over de projecten en de ambtelijke ondersteuning. PS zullen deze overeenkomst ter kennisneming ontvangen (**afpraak 60**).
- De koppeling van de 2,9 miljoen met de zandwinning vindt voor een deel zijn rechtvaardiging in het gezamenlijk voorbereidingstraject dat provincie en gemeente hebben doorlopen. Indien PS dit soort zaken, bijvoorbeeld ook aankoop van grond, willen uitsluiten, dan zal de beleidslijn weinig soelaas bieden.

Het **CDA** betreurt het dat de afweging met Apeldoorn niet is gemaakt. Nu gaan we van incident naar incident. De vergelijking met de grondaankopen gaat mank. Het CDA zal zich n.a.v. de antwoorden van GS beraden.

**GroenLinks** stelt vast dat de meerderheid in de Staten Beuningen te hulp wil schieten en dat het past in de beleidslijn. Een deel heeft problemen met de koppeling met de zandwinning. GroenLinks overweegt daarom in overleg met andere fracties op dat punt een amendement in te dienen.

De **PvdA** steunt de mening van GS dat fondsvorming voor de beleidslijn niet wenselijk is. De bedoeling van de beleidslijn is juist om maatwerk te leveren. Hoe zien GS het voorstel van GroenLinks.

De **SGP** wil een eerlijke afweging naar alle gemeenten toe.

De **ChristenUnie** wil het loslaten van de koppeling met zandwinning overwegen als daar geen juridisch risico aan verbonden is.

**D66** wijst erop dat op basis van de beleidslijn hulp aan gemeenten per definitie alleen maar over incidenten kan gaan.

**Gedeputeerde Markink** is bereid het voorstel van GroenLinks te bezien, maar zegt geen gewijzigd ontwerpvoorstel toe. Hij hecht eraan de gedeeltelijke verantwoordelijkheid van de provincie niet zomaar los te laten en wil ervan verzekerd zijn dat op dit punt in de toekomst

geen problemen tussen de provincie en Beuningen ontstaan.  
De **voorzitter** constateert dat het voorstel in PS zal worden besproken.

**7. De ontwerpbegrotingen 2013 van het Openbaar Lichaam Omgevingsdienst Regio Nijmegen en het Openbaar Lichaam Regio Arnhem (PS2013-181)**

De **voorzitter** wijst erop dat de commissie in de vorige vergadering heeft aangegeven dat de ontwerpbegrotingen van de Omgevingsdiensten voor 2014 gezamenlijk behandeld moeten worden en dat meer uniformiteit is gewenst.

De **VVD** gaf de vorige keer het voordeel van de twijfel, maar de twijfel neemt toe. Het gaat over veel geld. Verder is de organisatie van deze omgevingsdiensten compleet verschillend. Zijn daar normen voor? Is er een efficiencyslag te halen in 2017 van 25%? Als laatste: in één begroting wordt erg veel geld (1 miljoen) uitgetrokken voor meubilair en stoffering.

**GW** sluit zich aan bij de **VVD** t.a.v. de ongelijke structuren. Namens 50PLUS vraagt hij waarom de maximale provinciale schaal is toegepast voor de over te huizen medewerkers, en wat de rol van de Staten is? Het Rijk is namelijk de toezichthouder.

**Gedeputeerde Markink** antwoordt als volgt:

- Het is de bedoeling de begrotingen voor 2014 in één keer voor te leggen.
- De omgevingsdiensten worden verschillend ingevuld. In sommige situaties vervult een gemeente het gastheerschap, waarvoor een af te bouwen vergoeding wordt betaald. De diversiteit van de diensten wordt veroorzaakt door de specifieke taken die deze diensten uitvoeren.
- **GS** hebben zeggenschap in alle besturen. Binnen het college is afgesproken dat er een efficiencykorting komt die oploopt tot 400.000 euro. Daarnaast wil het college sturen op kwaliteit en uniformiteit in aanpak.
- De wettelijke verantwoordelijkheid voor vergunningverlening en handhaving blijft bij het college.
- Er is gekozen voor de cao van gemeenten en de inschaling is zijns inziens niet te hoog.
- Er zijn opmerkingen gemaakt bij de begroting van de Omgevingsdienst. Hij gaat ervan uit dat dit signaal ervoor zorgt dat de begroting in 2014 weer in de pas loopt.

De **voorzitter** concludeert na sondering dat het voorstel als hamerstuk naar PS gaat.

**8. Reactie op brief Minister van BZK omtrent toezichtsvorm 2013 (PS2012-994)**

Er is geen behoefte aan bespreking. Het voorstel gaat als hamerstuk naar PS.

**9. Statenvoorstel Regels gebruik dienstauto en fiscale regeling (PS2013-185)**

De **PVV** maakt een aantal kanttekeningen: De centrale registratie kan niet vervallen als de fiscale bijtelling wordt afgeschaft; Wie neemt de besluiten, de algemeen directeur of **GS**? Het voorstel geeft een verruiming (gebruik voor nevenfuncties; meldplicht achteraf i.p.v. toestemming vooraf); Het begrip woning is niet gedefinieerd; Hoe gaat de regeling gehandhaafd worden; Kan de algemeen directeur de dienstauto gebruiken.

Het **CDA** wijst erop dat Gelderland de soberste regeling heeft van alle provincies. Een waterdichte regeling bestaat echter niet. Daarom is het goed dat over een jaar wordt geëvalueerd.

**GroenLinks** ziet het voorstel als een verbetering van de bestaande situatie (en overweegt daarom het voorstel te steunen), maar voor GroenLinks geldt nog steeds dat geen dienstauto de beste dienstauto is. Reis per trein naar goed bereikbare steden. Daarnaast is het nog steeds een luxe regeling. GroenLinks roept **GS** op tot spaarzaam gebruik.

De **PvdA** stemt in met de sterk verschraalde regeling en de pilot afkoop fiscaal risico. De **PvdA** gaat ervan uit dat naast de reiskostenvergoeding een eventuele vergoeding voor nevenfuncties in de provinciale kas wordt gestort.

De **VVD** steunt de regeling, maar heeft een afkeer van de redenen voor het maken van dergelijke regelingen, nl wantrouwen. De **VVD** pleit voor meer vertrouwen in de bestuurders. De **SP** is blij met het voorstel, omdat er een versobering in zit. De **SP** neemt aan dat de

nevenfuncties q.q. zijn. M.b.t. woonadres is zijns inziens de situatie inmiddels helder.

**D66** steunt het voorstel en steunt het pleidooi van de VVD over vertrouwen.

De **PvdDieren** steunt het voorstel met dezelfde aantekening als GroenLinks: reizen per trein is de beste keuze.

**Gedeputeerde Markink** antwoordt dat nu helder is dat woon-werkverkeer uitgesloten is. Sommige gedeputeerden maken gebruik van OV als dat mogelijk is. Hij tekent daarbij wel aan dat de dienstauto ook dienst doet als kantoor.

Centrale registratie blijft. Dit zal moeten in verband met de fiscalisering. Gebruik van de dienstauto is alleen voor q.q. nevenfuncties. Eventuele opbrengsten uit een nevenfuncties gaan in de provinciekas. Het college hanteert de definitie van 'zakelijk' van de Belastingdienst. In geval van twijfel wordt de belastingdienst geconsulteerd. De meldplicht is opgenomen omdat gedurende de dag de agenda's kunnen veranderen. De discussie over woonplaats is zijns inziens voldoende gevoerd. Het college heeft vanuit overwegingen van bedrijfsvoering besloten dat de algemeen directeur onder dezelfde condities gebruik kan maken van de dienstauto. Het is niet in de verordening opgenomen, omdat de verordening niets over de rechtspositie van de algemeen directeur kan regelen.

De voorzitter constateert na sondering dat het voorstel als bespreekstuk naar PS gaat.

**10. Aanpak voorbereiding regionale programma's EU-fondsen (PS2013-109) (inclusief agendaverzoek D66 n.a.v. de notitie)**

**D66** vraagt in aanvulling op het agendaverzoek hoe de verhouding is tussen de middelen voor POP en de regionale steun. Aanvankelijk leken die middelen gecombineerd te worden. Voorts: in hoeverre is de S3 stevig genoeg om in Den Haag en Brussel goedkeuring te krijgen.

De **PvdA** heeft in de reis naar Leuven geleerd dat het belangrijk is Europa en internationale economie in de eigen organisatie goed te beleggen.

De **ChristenUnie** vraagt wat de gevolgen zijn van eventuele daling van middelen voor POP? Er wordt gesproken over de mogelijkheid van het overhevelen van een gedeelte van de tweede pijler naar de eerste pijler en vice versa.

Het **CDA** vraagt of Gelderland zich voldoende kan positioneren in Brussel. Een extra investering daarin kan een veelvoud aan banen in Gelderland opleveren.

**Gedeputeerde Van Dijk** antwoordt dat de onderhandelingen over het meerjarenperspectief is afgerond in de Raad van Ministers en Europese Raad, maar het Europees Parlement moet zich er nog over uitspreken.

Waar het gaat over het gemeenschappelijk landbouwbeleid moeten lidstaten keuzes maken, onder meer of ze middelen uit de eerste pijler willen overdragen naar de tweede pijler.

De Tweede Kamer heeft duidelijk aangegeven daarop niet te zitten wachten.

De organisatorische inbedding is gebaseerd op de opvatting dat Europees beleid gelijk is aan nationaal beleid. Een ambtenaar zal zich dus met zowel nationaal als Europees beleid moeten bezighouden. Dit werkt niet altijd, maar een aparte structuur heeft ook nadelen. Wel is GS ermee bezig te zorgen dat er meer gebeurt t.a.v. Europa. Een extra lobbyist in Brussel zal niet veel helpen. Belangrijker is dat onze medewerkers Brussel niet als iets vreemds zien en meer naar Brussel gaan en met Brussel werken.

Het programma kan nu nog worden aangepast, maar elke week vertraging maakt het lastiger het verhaal goed neer te zetten. Als fracties opvattingen hebben dan is het verstandig die zo spoedig mogelijk te laten horen.

GS houdt de vinger aan de pols m.b.t. de gebruikte termen. PS mogen ervan uitgaan dat gebruikte termen voldoende bekend zijn in Brussel.

**11. Kadernotitie Midtermreview (PS2013-194)**

Het **CDA** vraagt bij de heroverweging van de werkvoorraad ook de uitvoerbaarheid binnen de komende vier jaar mee te nemen.

**GroenLinks** wijst met klem op de motie over sociale woningbouw en gemeentelijke grondexploitatie. Daar is een slag te maken en kan worden voorkomen dat gemeenten naar arti-

kel 12 status afzakken. De fracties ergert zich aan de term ombuigingen, waar schrappen en bezuinigen wordt bedoeld en roept op dat punt op tot uiterste terughoudendheid. Tot slot protesteert de fractie dat natuurbeleid als oorzaak wordt aangewezen en wordt ook daar omgebogen. Dat is onwenselijk.

De **PvdA** ziet dynamisch programmeren als een oplossing en vraagt in dat verband wat 'de keuze voor sectorale programma's als budgettair kader' betekent. Verder vraagt de fractie hoe subsidies kunnen worden vervangen door leningen. Tot slot, bij meer uitbesteding moet je een serieuze contractspartner zijn. Wat onderneemt GS om dat te worden.

De **VVD** vraagt welk deel van de werkvoorraad realistisch gezien uitgevoerd kan worden. Verder vraagt de VVD de bezuiniging hoger in te steken dan 14,6 miljoen, gezien wat er op de provincie afkomt. Tot slot wijst de VVD erop dat bezuinigen ook betekent dat bepaald werk niet meer hoeft te worden gedaan. De VVD wil inzicht in de personele consequenties daarvan.

De **ChristenUnie** sluit zich bij het laatste punt aan. Verder plaatst vraagtekens bij het anticiperen op de wet Hof. Maak zichtbaar welke projecten uitgevoerd kunnen worden als de wet Hof ons daarin niet hindert en leg niet te snel het hoofd in de schoot.

De **SGP** verwacht dat er eer op ons afkomt dan ons lief is en pleit voor een pas op de plaats. De afgelopen decennia had Gelderland geen geldgebrek., Dat is nu anders en de provincie heeft een ander takenpakket. Bestem de middelen toekomstgericht voor dat takenpakket en kijk niet naar wat in het verleden werd gedaan.

De **PVV** vraagt een onderbouwing van de middelen voor natuurbeheer. Volgens de fractie is de conclusie van GS dat 4 miljoen minder hoeft te worden omgebogen niet juist, omdat de betreffende middelen geoormerkt zijn.

De **SP** zal te zijner tijd beoordelen of 14 miljoen bezuinigen de juiste taakstelling is. De SP ziet niets in de afbouw van structurele subsidies. Opmerkelijk is dat GS zich verzet tegen de wet Hof en tegelijkertijd het vermogen niet wil uitgeven. Er liggen voldoende mogelijkheden om te investeren (woningbouw).

**D66** stemt in grote lijnen in met de notitie. D66 heeft zorg over de balans tussen bezuinigen en investeren. De vraag is in hoeverre de investeringen zich kunnen onttrekken aan de wet Hof. Belangrijk is om in dat verband duidelijkheid te krijgen over de bijdrage aan rijksprojecten. Verder kan ook PS bijdragen aan efficiënte besluitvorming. Interessant zou zijn om te zien in hoeverre PS bijdragen aan het aanjagen van kosten.

De **PvdDieren** is niet blij met de ombuigingen voor natuur. Positief is dat de ombuiging 4 miljoen lager is.

**Gedeputeerde Markink** geeft aan dat op basis van deze notitie de keuzes worden gemaakt. Hij zegt toe ook de uitvoerbaarheid van de werkvoorraad op korte termijn in ogen-schouw te nemen.

GS gaan ervan uit dat dynamisch programmeren binnen één sector plaatsvindt. Meevallers in een andere sector kunnen niet worden meegenomen. GS bezien of ook andere beleids-velden dan mobiliteit zich lenen voor dynamisch programmeren.

Subsidies – leningen/revolverende middelen: subsidies zullen niet volledig verdwijnen. Wel is het mogelijk geleidelijk om te buigen, bijvoorbeeld op het gebied van natuur.

GS gaan uit van een bezuiniging van 14,6 miljoen. Mogelijk wordt dit bedrag hoger. Dan zal het college de bezuiniging mogelijk hoger inzetten.

Het programma mens en middelen wordt ook bezien. Ook daar zullen voorstellen over komen.

Het college legt niet nu al het hoofd in de schoot m.b.t. de wet Hof. Anderzijds moeten we wel realistisch zijn. Hopelijk is er ten tijde van de midtermreview meer duidelijkheid. De vraag blijft echter: hoe gaan we ermee om als de situatie zich niet wijzigt.

Over natuur zijn afspraken gemaakt. Als gevolg daarvan mag Gelderland de 4 miljoen aan-wenden voor beheer en inrichting.

Gedeputeerde Van Dijk legt uit dat 105 miljoen beschikbaar is voor beheer. Voor de over-name van Dienst Regelingen en DLG is daarbovenop 40 miljoen beschikbaar vanaf 2015. Gelderland krijgt ca. 4 miljoen daarvoor inclusief 40 man personeel. De 105 miljoen wordt

verdeeld over de provincies. Gelderland raamde een bedrag van 11 miljoen. Deze verdeling is echter 4 miljoen gunstiger uitgevallen voor Gelderland, omdat is uitgegaan van hoeveel grond een provincie moet beheren. Deze meevaller is verdisconteerd in de voorliggende notitie. Dit is ook zo meegedeeld aan de commissie LCJ.

De PVV wijst erop dat deze 4 miljoen geoormerkt is.

**Gedeputeerde Van Dijk** bestrijdt deze interpretatie en verwijst naar de stukken die aan LCJ ter beschikking zijn gesteld. Desgevraagd zegt hij toe deze stukken opnieuw toe te sturen (**afspraak 59**).

**Gedeputeerde Markink** bestrijdt dat het verzet tegen de wet Hof en tegelijkertijd het vermogen in stand willen houden strijdig is. Zelf als het vermogen in stand wordt gehouden, ontstaan er problemen als gevolg van de wet Hof. Inzetten van het stamkapitaal maakt dat probleem alleen maar groter.

Het creëren van fondsen wordt bekeken, maar deze fondsen moeten dan buiten de invloedssfeer van PS en GS worden geplaatst om niet mee te tellen in de EMU-ruimte.

Hij is blij dat D66 vragen stelt over beslag dat PS legt op medewerkers van de provincie.

De motie over woningbouw zal in de afwegingen worden meegenomen.

**12. Agendaverzoek van de ChristenUnie: rondetafelgesprek sluiting kleine basisscholen (PS2013-226)**

De **ChristenUnie** licht toe dat het niet gaat om politieke standpuntbepaling, maar om inzicht te krijgen. De Onderwijsraad besteedt geen aandacht aan de maatschappelijk context.

**D66** en **SP** steunen het verzoek.

De **SGP** steunt het verzoek ook, maar vraagt het uit te breiden, omdat de leefbaarheid van kleine kernen ook van andere zaken afhangt. Hij verwijst daarbij naar de subsidieverordening, artikel 8.1. en 8.2.

De **VVD** deelt de zorgen niet en vindt het niet des provincies.

De **PvdA** vraagt zich af de dreiging nog zo groot is. Er wordt inmiddels al afstand genomen van het advies. Bovendien komen er in het kader van de midtermreview ook heel veel andere urgente zaken op ons af.

**GroenLinks** steunt het verzoek, maar vraagt ook om verbreding.

Het **CDA** heeft al een lobby lopen naar de landelijke fractie. Die heeft het advies al naar de prullenbak verwezen. Daarnaast is de vraag wat je kunt met de uitkomsten van het gesprek. Het CDA begrijpt de zorg maar wil de vervolgstap ook helder hebben.

De **ChristenUnie** wijst erop dat als het een stateninitiatief wordt, elke fractie inbreng kan geven in de opzet van het rondetafelgesprek. Nu er nog een besluit moet worden genomen over het advies van de Onderwijsraad is het een actueel onderwerp. Zou duidelijk worden dat het advies niet wordt overgenomen, dan is de aanleiding verdwenen.

De **PVV** staat neutraal ten aanzien van het voorstel, maar spreekt steun uit, evenals de **PvdDieren**.

De **voorzitter** constateert na stemming bij handopsteking dat de stemmen staken. Ze stelt voor dat de ChristenUnie, gezien ook de verzoeken om verbreding, zijn voorstel beziet en eventueel de volgende keer opnieuw inbrengt.

**13. Rondvraag**

**SGP:** Regio Stedendriehoek wil via een stichting de regiocontracten vormgeven. Hoe verhoudt zich dat tot democratische legitimatie en staat het college dit toe?

**Gedeputeerde Van Dijk** antwoordt dat het college een contract sluit met de regio, niet met stichtingen. De regio draagt zorg voor een goede inbedding.

**14. Sluiting.**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.45 uur.

**Afsprakenlijst Commissie Algemeen Bestuur, Financiën en Welzijn (incl. afspraken uit PS)  
Maart 2013**

Nr.	Datum afspraak	Afspraak	Uitvoering door	Termijn
24	AFW 8-2	GS houden PS op de hoogte van de ontwikkelingen op financieel gebied	GS	Pm
35	PS 30-5	GS leggen het kader juridische kwaliteit aan PS voor.	GS	Bij Voorjaarsnota 2013 zal worden aangegeven hoe de provincie de juridische kwaliteit borgt.
42	AFW 24-10	Het college is bereid, als een exportgarantiefonds mogelijk is, de genoemde vraagstukken verder uit te werken.	GS	Maart 2013 Zie ook mededelingenbrief 6 februari 2013  Er vindt momenteel nog onderzoek plaats naar de omvang van de vraag en eventuele mogelijkheden om hieraan tegemoet te komen.
43	AFW 24-10	Het college zal, voordat de aanbesteding begint, een opstelling maken om inzichtelijk te maken wat een lagere werkplekfactor betekent, met name in investeringskosten en jaarlijkse kosten.	GS	Notitie in april 2013
44	AFW 24-10	Bij een aantal sleutelprojecten ontstaan problemen. Dit zijn vooral woningbouwprojecten. Het college zal PS daarover informeren, zodra het probleem helder in beeld is.	GS	Start onderzoek in februari Het College verwacht in april inzicht in de bevindingen te kunnen geven.
48	PS 7-11	Het college zal het onderzoek naar de woningbouwcorporaties (motie M80) uitvoeren. De gedeputeerde zegt toe om de Staten op korte termijn hierover te informeren.	GS	maart 2013. Zie mededelingenbrief aan de Com. ROW van 6 febr. 2013
51	PS 19-12	N.a.v. interpellatie: GS nemen de suggestie om een jaarlijkse integriteitsdag te organiseren voor hele provinciale organisatie over		Afgedaan: Statennotitie PS2013-166 febr. 2013
52	PS 19-12	Uitvoeringsprogramma sport: GS zeggen toe te bezien of m.b.t. senioren Halt! U valt een bijdrage kan leveren.		De doelgroep senioren krijgt extra aandacht in programma sport. Het leveren van een bijdrage aan Halt! U valt past mogelijk



				onder subsidiemogelijkheden van het programma; overleg met initiatiefnemers Halt! U valt wordt gepland.
53	PS 19-12	Uitvoeringsprogramma sport: T.a.v. M99 zijn GS bereid via het Gelders jeugdsportfonds bij te dragen aan sportparticipatie van die doelgroep (jongere uit minder draagkrachtige gezinnen)		Meerdere malen overleg geweest met het Jeugdsportfonds. Lopen nu tegen Staatssteunprobleem aan zoeken een oplossing.
54	AFW 28-11	N.a.v. Sportaccommodaties Doetinchem en Ermelo: GS beziet hoe in algemene zin met staatssteun moet worden omgegaan en zal daar een beleidslijn volgen/aanscherpen. GS stellen voor over deze beleidslijn in de commissie een discussie te voeren (juni 2013)	GS	Juni 2013
58	AFW 6-2	Agendaverzoek SP inzake Balkenendenorm: De Commissie zal in april, na de rechterlijke uitspraak over Eindhoven, beslissen of een voorstel van GS óf een initiatiefvoorstel vanuit de Staten komt over aanscherping van de regels	Vz cie	Agenderen voor AFW 10 april 2013
59	AFW 6-3	Gedeputeerde Van Dijk verwijst naar de stukken die aan LCJ ter beschikking zijn gesteld over de middelen voor natuurbeheer. Desgevraagd zegt hij toe deze informatie opnieuw toe te sturen	GS	April 2013
60	AFW 6-3	PS zullen de prestatieovereenkomst met Beuningen ter kennisneming ontvangen	GS	