

Provincie Overijssel
t.a.v. Griffie, mevrouw drs. R. Wiggers
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Deventer, 10 maart 2026

Kenmerk: 202603/02

Betreft: nawoord bij reactie GS op onderzoek grondstrategie

Geachte leden van Provinciale Staten,

Op 16 februari 2026 ontving u een reactie van GS op de bestuurlijke nota 'Grond voor grondstrategie', die wij op 24 september 2025 aanboden aan uw Staten. Met dit nawoord willen we u ondersteunen bij een constructief gesprek met gedeputeerde over de conclusies en aanbevelingen uit ons onderzoek.

Uit de reactie van GS blijkt dat zij moeite hebben met integrale grondstrategieën. Zij spreken liever van uitvoerings- en realisatiestrategieën. Het gaat ons niet om de semantische discussie over grond- of realisatiestrategieën, maar om de breed gedeelde constatering dat de ruimte onder druk staat, ook in Overijssel. Publieke opgaven in landelijk én stedelijk gebied 'stapelen' op de grond en vragen om doordachte en strategische beleidskeuzes over grond. Het recente [advies](#) van de Rli 'Grond voor verbetering' onderstreept deze constatering en bevat de aanbeveling om actiever in te grijpen op de grondmarkt om maatschappelijke opgaven te bereiken. Hoewel GS erkennen dat niet alles kan, ontbreekt een echt integrale blik op grond die over sectoren heen gaat. De opgaven voor wonen, water, energie, natuur, landbouw, defensie, economie en infrastructuur hebben allemaal een relatie met grond. Wanneer deze vraagstukken in samenhang met grond worden gezien, zijn heldere keuzes over de prioritering en de uitvoering mogelijk én worden de kansen op doelbereik vergroot. En juist daar kan een integrale grondstrategie bij helpen, als concrete vertaling van de afweging en samenhang tussen beleidsopgaven uit de Omgevingsvisie. De integrale afweging en samenhang in de Omgevingsvisie kent namelijk een hoog abstractieniveau en uitvoerings- en realisatiestrategieën worden niet door PS vastgesteld.

Integrale grondstrategieën kunnen niet alleen het doelbereik van de provincie vergroten, maar ook bijdragen aan de (vergelijkbare) publieke opgaven die partners van de provincie, zoals waterschappen en netbeheerders, moeten realiseren (aanbeveling 2). Tijdens de [ronde tafelbijeenkomst](#) met partners van de provincie die de Rekenkamer organiseerde voor dit onderzoek, kwam duidelijk naar voren dat samenwerking en afstemming over gronden met de provincie niet optimaal verloopt. De wet biedt uitzonderingsmogelijkheden voor afstemming met partners bij openbare verkoop van gronden, in het bijzonder bij het realiseren van gezamenlijke

maatschappelijke opgaven. GS Gelderland geven in hun reactie op ons onderzoek aan dat zij deze uitzonderingen meer is gaan gebruiken.

Tenslotte wijzen we uw Staten op de belofte van GS om de informatievoorziening over het Anticiperend Grondfonds Overijssel (AGF) te verbeteren (aanbeveling 3). GS stellen dat zij de conclusie van de Rekenkamer dat u niet jaarlijks bent geïnformeerd over de hoeveelheid grond die is aangekocht met het AGF, niet herkennen. In de jaren 2022-2024 hebben GS ieder jaar een verantwoording toegestuurd in de vorm van de Meerjaren Investeringsprognose Grondbeleid, maar enkel in 2023 wordt duidelijk hoeveel grond is aangekocht en verkocht via het AGF. Een overzicht van het totale grondbezit aan het einde van het jaar, waar GS naar verwijzen, vat de Rekenkamer niet op als inzicht in de hoeveelheid grond die wordt aangekocht of verkocht met het AGF.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van Rekenkamer Oost-Nederland

Sigrid Helbig
Voorzitter

Suzan Mathijssen
Secretaris-directeur